

### Konklusion

Den Europæiske Unions Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, som Tribunalul Satu Mare (Rumænien) har forelagt ved afgørelse af 7. marts 2014.

<sup>(1)</sup> EUT C 329 af 22.9.2014.

---

### Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 12. februar 2015 — Walcher Meßtechnik GmbH mod Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

(Sag C-374/14 P) <sup>(1)</sup>

(Appel — Domstolens procesreglement — artikel 181 — EF-varemærker — ansøgning om EF-ordmærket HIPERDRIVE — absolutte registreringshindringer — beskrivende karakter — forordning (EF) nr. 207/2009 — artikel 7, stk. 1, litra c) — det almindelige ligebehandlingsprincip)

(2015/C 146/18)

Processprog: tysk

### Parter

Appellant: Walcher Meßtechnik GmbH (ved Rechtsanwalt S. Walter)

Den anden part sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Walcher Meßtechnik betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 351 af 6.10.2014.

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal de première instance de Namur (Belgien) den 20. januar 2015 — straffesag mod Sébastien Andre

(Sag C-23/15)

(2015/C 146/19)

Processprog: fransk

### Den forelæggende ret

Tribunal de première instance de Namur

### Tiltalt i straffesagen

Sébastien Andre

Ved kendelse af 19. marts 2015 har Domstolen (Fjerde Afdeling) afvist anmodningen om præjudiciel afgørelse.