

- 2) De omstændigheder, at en afgiftspligtig persons tidligere leverandører i forretningskæden har undladt at samarbejde med skatte- og afgiftsmyndighederne, og at de omhandlede varer ikke er blevet omladet, udgør ikke i sig selv objektive indicier, der er tilstrækkelige til at fastslå, at denne afgiftspligtige person vidste eller burde have vidst, at den transaktion, der er blevet påberåbt til støtte for den pågældendes ret til fradrag for merværdiafgift, var et led i en afgiftsunddragelse. Disse to omstændigheder er ikke desto mindre objektive indicier, som kan tages i betragtning i forbindelse med en samlet vurdering af alle forhold og faktiske omstændigheder med henblik på at fastslå, om den nævnte afgiftspligtige person vidste eller burde have vidst, at den transaktion, der er blevet påberåbt til støtte for den pågældendes ret til fradrag, var et led i en afgiftsunddragelse.

<sup>(1)</sup> EUT C 175 af 10.6.2014.

---

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 11. juni 2015 — Faci SpA mod Europa-Kommissionen**  
(Sag C-291/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel — Domstolens procesreglement — artikel 181 — konkurrence — karteller — de europæiske markeder for tinstabilisatorer samt for epoxideret sojaolie og estere — bøder — overtrædelsens grovhed — princippet om en effektiv domstolsbeskyttelse — appel, der åbenbart skal afvises eller er åbenbart ubegrundet)*

(2015/C 320/10)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellant: Faci SpA (ved avvocato S. Piccardo og solicitor S. Crosby)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved F. Castilla Contreras, J. Norris-Usher og F. Ronkes Agerbeek, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Faci SpA betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 303 af 8.9.2014.

---

**Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 21. maj 2015 — Slovenská autobusová doprava Trnava a.s. mod Krajský úrad Olomouckého kraje (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Nejvyšší správní soud — Den Tjekkiske Republik)**

(Sag C-318/14) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — artikel 99 i Domstolens procesreglement — artikel 49 TEUF og 52 TEUF — etableringsfrihed — forordning (EF) nr. 1370/2007 — offentlig befordring med jernbane og ad vej — bustransport på offentlige byruter — transportvirksomhed, hvis hjemsted er i en anden medlemsstat, og som virker gennem en filial — pligt til at opnå en særlig tilladelse — den kompetente myndigheds skøn — kontrakt om offentlig tjeneste)*

(2015/C 320/11)

Processprog: tjekkisk

**Den forelæggende ret**

Nejvyšší správní soud

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Sagsøgt: Krajský úrad Olomouckého kraje

**Konklusion**

Artikel 49 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter det kun påhviler de udenlandske transportvirksomheder, der råder over en filial i denne medlemsstat, at opnå en særlig tilladelse tildelt efter de kompetente myndigheders skøn med henblik på at udøve offentlig bybefordringsvirksomhed ad vej på denne ene medlemsstats område.

<sup>(1)</sup> EUT C 351 af 6.10.2014.

---

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 7. maj 2015 — Adler Modemärkte AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Blufin SpA**

(Sag C-343/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Appel — artikel 181 i Domstolens procesreglement — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b) — ansøgning om registrering af ordmærket MARINE BLEU — indsigelse fra indehaveren af ordmærket BLUMARINE — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — begrebsmæssig sammenligning)**

(2015/C 320/12)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellant: Adler Modemärkte AG (ved Rechtsanwalt J.-C. Plate)

De andre parter i sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget), og Blufin (ved avvocati F. Caricato og F. Cicogna)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Adler Modemärkte AG betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 351 af 6.10.2014.

---