

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 29. oktober 2015 — Europa-Kommissionen mod ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias**

(Sag C-78/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel — voldgiftsbestemmelse — syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) — kontrakter vedrørende finansiel støtte fra Den Europæiske Union til Perform-projektet og Oasis-projektet — uregelmæssigheder konstateret under revisioner af andre projekter — Kommissionens afgørelse om at suspendere tilbagebetalingen af beløb, som modtageren har udlagt — støtteberettigede udgifter — urigtig gengivelse af sagsakterne)*

(2015/C 429/03)

Processprog: græsk

**Parter**

Appellant: Europa-Kommissionen (ved D. Triantafyllou, B. Conte og R. Lyal, som befuldmægtigede)

Den anden part i appelsagen: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (ved dikigoroï V. Christianos og S. Paliou)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 102 af 7.4.2014.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 29. oktober 2015 — Saudaçor — Sociedade Gestora de Recursos e Equipamentos da Saúde dos Açores SA mod Fazenda Pública (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Supremo Tribunal Administrativo — Portugal)**

(Sag C-174/14) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — merværdiafgift — direktiv 2006/112/EF — artikel 13, stk. 1 — momsfrigørelse — begrebet »offentligtorgan« — aktieselskab, som er pålagt at levere tjenesteydelser på området for planlægning og administration af sundhedsordningen i den selvstyrende region Azorerne — fastlæggelsen af fremgangsmåderne for disse tjenester, herunder vederlaget herfor, i programaftaler indgået mellem dette selskab og denne region)*

(2015/C 429/04)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Supremo Tribunal Administrativo

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Saudaçor — Sociedade Gestora de Recursos e Equipamentos da Saúde dos Açores SA

Sagsøgt: Fazenda Pública

**Konklusion**

- 1) Artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at en aktivitet som den i hovedsagen omhandlede, som for et selskab består i til en region at levere tjenesteydelser på området for planlægning og administration af den regionale sundhedsordning inden for rammerne af programaftaler indgået mellem dette selskab og denne region, udgør økonomisk virksomhed i denne bestemmelses forstand.
  
- 2) Artikel 13, stk. 1, i direktiv 2006/112 skal fortolkes således, at en aktivitet som den i hovedsagen omhandlede, som for et selskab består i til en region at levere tjenesteydelser på området for planlægning og administration af den regionale sundhedsordning inden for rammerne af programaftaler indgået mellem dette selskab og denne region, henhører under reglen om fritagelse for merværdiafgift i denne bestemmelse i tilfælde af, at denne aktivitet udgør økonomisk virksomhed i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i direktivets artikel 9, stk. 1, hvis det kan fastslås — hvilket det tilkommer den forelæggende ret at undersøge — at selskabet skal kvalificeres som et offentligretligt organ, og at det udfører den pågældende virksomhed som offentlig myndighed, for så vidt som den forelæggende ret fastslår, at afgiftsfritagelsen for denne virksomhed ikke kan medføre konkurrencefordrejning af en vis betydning.

I denne forbindelse skal begrebet »andre offentligretlige organer« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i direktivets artikel 13, stk. 1, ikke fortolkes som en henvisning til definitionen af begrebet »offentligretligt organ« i artikel 1, stk. 9, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/18/EF af 31. marts 2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter.

<sup>(1)</sup> EUT C 212 af 7.7.2014.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 29. oktober 2015 — B&S Global Transit Center BV mod  
Staatssecretaris van Financiën (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hoge Raad der Nederlanden  
— Nederlandene)**

(Sag C-319/14) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — EF-toldkodeks — forordning (EØF) nr. 2913/92 — artikel 203 og 204 —  
proceduren for ekstern fællesskabsforsendelse — forordning (EØF) nr. 2454/93 — artikel 365, 366 og  
859 — toldskyldens opståen — spørgsmålet, om der foreligger unddragelse fra toldtilsyn — manglende  
opfyldelse af en forpligtelse — undladelse af at bringe forsendelsesproceduren til ophør — udførsel af varer  
fra Den Europæiske Unions toldområde)*

(2015/C 429/05)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: B&S Global Transit Center BV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën