

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 6. oktober 2015 — Post Danmark A/S mod Konkurrencerådet
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sø- og Handelsretten — Danmark)**

(Sag C-23/14) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — artikel 82 EF — misbrug af dominerende stilling — markedet for distribution af massebreve — direct mail-forsendelser — system med rabatter med tilbagevirkende kraft — ekskluderende virkning — kriteriet vedrørende lige så effektive konkurrenter — sandsynligheden for, at der opstår en konkurrenceskadelig virkning, og alvoren af denne virkning)

(2015/C 389/04)

Processprog: dansk

Den forelæggende ret

Sø- og Handelsretten

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Post Danmark A/S

Sagsøgt: Konkurrencerådet

Konklusion

- 1) Ved afgørelsen af, om et rabatsystem såsom det i hovedsagen omhandlede, der er iværksat af en virksomhed med en dominerende stilling, kan have en markedsafskærmende virkning i strid med artikel 82 EF, skal samtlige omstændigheder tages i betragtning, navnlig de kriterier og regler, hvorefter rabatten blev ydet, rækkevidden af den omhandlede virksomheds dominerende stilling og de særlige konkurrencebetingelser på det relevante marked. Den omstændighed, at rabatsystemet omfatter størstedelen af kunderne på markedet, kan udgøre en nyttig indikation af virkningerne af denne praksis og dens betydning for markedet, som kan styrke sandsynligheden for en konkurrencebegrænsende ekskluderende virkning.
- 2) Anvendelsen af en *as efficient competitor*-test udgør ikke en ufravigelig betingelse for at fastslå, at et rabatsystem har karakter af misbrug, henset til artikel 82 EF. I en situation som den i hovedsagen omhandlede er anvendelsen af *as efficient competitor*-testen ikke relevant.
- 3) Artikel 82 EF skal fortolkes således, at den konkurrencebegrænsende virkning af et rabatsystem, der anvendes af en dominerende virksomhed, såsom det i hovedsagen omhandlede system, skal være sandsynlig, uden at det er nødvendigt at godtgøre, at den er alvorlig eller mærkbar, for at henhøre under denne bestemmelses anvendelsesområde.

⁽¹⁾ EUT C 78 af 15.3.2014.