



Samling af Afgørelser

RETTENS KENDELSE (Appelafdelingen)
18. september 2014

Sag T-699/13 P

**Luigi Marcuccio
mod
Europa-Kommissionen**

»Appel — personalesag — tjenestemænd — afvisning af søgsmålet i første instans — ingen lighed mellem den stævning, der blev indgivet pr. fax, og originaleksemplaret af stævningen, som blev indgivet efterfølgende — søgsmålsfrist — sagen for sent anlagt — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet«

Angående: Appel af kendelse afsagt af Retten for EU-personalesager (Anden Afdeling) den 17. oktober 2013 i sagen Marcuccio mod Kommissionen (sag F-145/12, Sml.Pers., EU:F:2013:162), med påstand om ophævelse af denne kendelse.

Udfald: Appellen forkastes. Luigi Marcuccio bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger i forbindelse med appelsagen. Luigi Marcuccio betaler Retten et beløb på 2 000 EUR i henhold til artikel 90 Rettens procesreglement.

Sammendrag

*Retslig procedure — stævning — formkrav — stævning indgivet pr. telefax inden for søgsmålsfristen — advokatens håndskrevne underskrift forskellig fra underskriften på originaleksemplaret af stævningen, som blev fremsendt pr. post — virkning — ingen hensyntagen til datoen for modtagelsen af telefaxen med henblik på vurderingen af, om søgsmålsfristen er overholdt
(Statutten for Domstolen, art. 21; Personalerettens procesreglement, art. 34, stk. 1 og 6)*

Hvad angår forholdet mellem underskriften fra den advokat, som repræsenterer en sagsøger, og som er anført på en stævning fremsendt pr. telefax, og underskriften på originaleksemplaret af stævningen, som blev indleveret senest ti dage efter, gælder, at når underskriften nederst på den stævning, der blev indleveret pr. telefax, ikke er identisk med underskriften på originaleksemplaret af stævningen, som blev fremsendt efterfølgende, kan der ikke tages hensyn til den stævning, der blev indleveret pr. telefax, med henblik på overholdelsen af søgsmålsfristen.

Artikel 34, stk. 6, i Personalerettens procesreglement bestemmer nemlig, at ved afgørelsen af, om procesfristerne er overholdt, gælder den dato, hvor en genpart af det underskrevne originaleksemplar af et processkrift når frem til Justitskontoret ved ethvert teknisk kommunikationsmiddel, som Retten råder over, såfremt det underskrevne originaleksemplar af processkriftet indleveres til Justitskontoret

senest ti dage efter, at genparten af originaleksemplaret er modtaget. En streng overholdelse af denne bestemmelse er i overensstemmelse med hensynet til retssikkerheden og nødvendigheden af at undgå enhver forskelsbehandling eller vilkårlighed i retsplejen.

(jf. præmis 11 og 18)

Henvisning til:

Domstolen: dom af 22. september 2011, Bell & Ross mod KHIM, C-426/10 P, Sml., EU:C:2011:612, præmis 43 og den deri nævnte retspraksis

Retten: kendelser af 14. november 2013, Marcuccio mod Kommissionen, T-229/13 P, Sml. Pers., EU:T:2013:608, præmis 14-20; af 19. december 2013, Marcuccio mod Kommissionen, T-385/13 P, Sml. Pers., EU:T:2013:710, præmis 13-21, og af 10. april 2014, Marcuccio mod Kommissionen T-57/14 P, Sml. Pers., EU:T:2014:223, præmis 9