

- Sagsøgeren gør herved gældende, at Kommissionen ikke har opfyldt sin forpligtelse til at foretage en konkret og individuel undersøgelse af de ønskede dokumenter i henhold til artikel 2 og 4 i forordning nr. 1049/2001. Den har i stedet ulovligt kategoriseret de pågældende dokumenter efter formelle kriterier.
- 2) Andet anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, første og tredje led, og artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001 som følge af afslaget på begæringen om aktindsigt i visse dokumenter i sagen
- Med dette anbringende gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen uretmæssigt har anlagt en for vid fortolkning af anvendelsesområdet for undtagelsen i artikel 4, stk. 2, i forordning nr. 1049/2001. Ifølge sagsøgeren påvirkes de forretningsmæssige interesser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, første led, i forordning nr. 1049/2001 ikke, og desuden kan Kommissionen ikke påberåbe sig beskyttelsen af formålet med undersøgelser i henhold til artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001.
- Beslutningsprocessen bringes desuden ikke i fare (artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001).
- Endvidere har Kommissionen med urette afvist, at der foreligger en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af de ønskede dokumenter.
- 3) Tredje anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001 som følge af en fuldstændig nægtelse af aktindsigt i visse særlige dokumenter
- Sagsøgeren gør herved gældende, at Kommissionen ikke, end ikke delvist, har givet aktindsigt i de pågældende dokumenter, og den har dermed tilsidesat artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001. Sagsøgeren anfører, at Kommissionen i strid med forordning nr. 1049/2001 ikke har efterprøvet, om dokumenterne delvist kunne stilles til rådighed.
- 4) Fjerde anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, første og tredje led, artikel 4, stk. 3, andet afsnit, og artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 som følge af afslaget på aktindsigt i den fuldstændige udgave af indholdsfortegnelsen over Kommissionens sagsakter
- Inden for rammerne af det fjerde anbringende gøres det gældende, at Kommissionen har anlagt en alt for vid fortolkning af undtagelsesgrundene i artikel 4 i forordning nr. 1049/2001 hvad angår sagsøgerens begæring om aktindsigt i den ikke overstregede udgave af indholdsfortegnelsen. Ifølge sagsøgeren påvirkes de forretningsmæssige interesser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, første led, i forordning nr. 1049/2001 og formålet med undersøgelserne som omhandlet i artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001 ikke.
- Endvidere påvirkes privatlivets fred som omhandlet i artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 heller ikke.
- 5) Femte anbringende: Tilsidesættelse af begrundelsespligten.
- Sagsøgeren gør i denne sammenhæng gældende, at Kommissionen i afslaget på begæringen om aktindsigt alene har anvendt generelle udsagn og har undladt at undersøge de enkelte dokumenter eller korrekt fastsatte kategorier af dokumenter, således som foreskrevet.

(¹) . Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 27. december 2013 — Chair Entertainment Group mod KHIM — Libelle (SHADOW COMPLEX)

(Sag T-717/13)

(2014/C 71/43)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Chair Entertainment Group LLC (Utah, Amerikas Forenede Stater) (ved advokat E. Armijo Chávarri)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Libelle AG (Stuttgart, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 1. oktober 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 776/2011-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Chair Entertainment Group LLC

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SHADOW COMPLEX« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 235 434

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Libelle AG

Det påberåbte varemærke eller tegn: Ordmerket »DSBhadow« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42 — EF-varemærkeregistrering nr. 1 457 994, ordmerket »BusinessShadow« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42 — EF-varemærkeregistrering nr. 3 749 439, det tyske ordmærke »BusinessShadow« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42 og det tyske ordmærke »FSShadow« for varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b).

Sag anlagt den 27. december 2013 — The Directv Group mod KHIM — Bolloré (DIRECTV)

(Sag T-718/13)

(2014/C 71/44)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: The Directv Group, Inc. (El Segundo, Amerikas Forenede Stater) (ved advokat F. Valentin)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Bolloré SA (Érgue Gaberic, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 11. oktober 2013 af Andet Appellammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1812/2012-2) annulleres og det anfægtede varemærkes gyldighed anerkendes.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, som begæringen om fortabelse vedrører: Ordmerket »DIRECTV« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42 — EF-varemærkeregistrering nr. 1 163 138

Indehaver af EF-varemærket: The Directv Group, Inc.

Indgiveren af begæringen om fortabelse af EF-varemærket: Bolloré SA

Annulationsafdelingens afgørelse: Det omhandlede EF-varemærke erklæret delvist fortabt

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af den anfægtede afgørelse og det omhandlede EF-varemærke erklæret fortabt i sin helhed

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 15 i EF-varemærkeforordningen.

Sag anlagt den 30. december 2013 — GAT Microencapsulation mod KHIM — BASF (KARIS)

(Sag T-720/13)

(2014/C 71/45)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: GAT Microencapsulation AG (Ebenfurth, Østrig) (ved advokaterne S. Soler Lerma og M.C. March Cabrelles)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som den af sagsøgeren indgivne klage blev forkast.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: GAT Microencapsulation AG

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »KARIS« for varer og tjenesteydelser i klasse 1, 5 og 35

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: BASF SE

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærket »CARYX« for varer i klasse 1 og 5; det internationale varemærke »CARYX« for varer i klasse 1 og 5; det ungarske og italienske varemærke samt Benelux-varemærket »AKRIS« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på EF-varemærkeansøgningen