

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »GUGLER« for varer og tjenesteydelser i klasse 6, 17, 19, 22, 37, 39 og 42 — EF-varemærkereгистраering nr. 3 324 902

Indehaver af EF-varemærket: Alexander Gugler

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Gugler France SA

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: De grunde, der fremgår af EF-varemærkeforordningens artikel 52, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 8, stk. 4.

Annulationsafdelingens afgørelse: Det omtvistede EF-varemærke erklæret ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Den anfægtede afgørelse blev ophævet og der blev givet afslag på ugyldighedsbegæringen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 52, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra c).

Sag anlagt den 20. december 2013 — Brammer mod KHIM — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)

(Sag T-683/13)

(2014/C 61/24)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Brammer GmbH (Wien, Østrig) (ved advokat R. Kornfeld)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luxembourg)

Sagsøgerens påstande

I det omfang Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) har stadfæstet indsigelsesafdelingens afgørelse af 4. juli 2012, for så vidt som indsigelsen også blev taget til følge for tjenesteydelser i klasse 38 og 42,

— fastslås det, at Harmoniseringskontoret har handlet fejlagtigt.

— annulleres afgørelse truffet den 8. oktober 2013 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1653/2012-1).

— tilpligtes Harmoniseringskontoret at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Brammer GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »EUROMARKER« for tjenesteydelser i klasse 38, 42 og 45 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 852 849

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Office Ernest T. Freylinger SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »EURIMARK« for tjenesteydelser i klasse 35, 41, 42 og 45 — EF-varemærke nr. 5 850 111

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 24. december 2013 — TUI Deutschland mod KHIM — Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)

(Sag T-706/13)

(2014/C 61/25)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Tyskland) (ved advokat D. von Schultz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)