

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet af Femte Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det omhandlede EF-varemærke:* Det tredimensionale varemærke, der gengiver en kasse, for varer og tjenesteydelser i klasse 28 og 35

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på ansøgningen

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Urigtig anvendelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

### Sag anlagt den 15. oktober 2013 — Aderans mod KHIM — Ofer (VITALHAIR)

(Sag T-548/13)

(2013/C 367/62)

*Stævningen er affattet på tysk*

### Parter

*Sagsøger:* Aderans Company Ltd (Tokyo, Japan) (ved advokat M. Graf)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Ofer (Troisdorf, Tyskland)

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. august 2013 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1467/2012-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Aderans Company Ltd

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »VITALHAIR« for varer i klasse 3, 21 og 26 — EF-varemærkeansøgning nr. 7 254 378

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Ofer

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* EF-ordmærket »Haar-vital« og tysk figurmærke »HAARVITAL« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 26 og 44

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, og artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009.

### Sag anlagt den 14. oktober 2013 — Frankrig mod Kommissionen

(Sag T-549/13)

(2013/C 367/63)

*Processprog:* fransk

### Parter

*Sagsøger:* Den Franske Republik (ved G. De Bergues, D. Colas og C. Candat, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 689/2013 af 18. juli 2013 om fastsættelse af eksportrestitutionsforføjninger for fjerkrækød annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Med det første anbringende gøres gældende, at der er sket en tilsidesættelse af begrundelsespligten, for så vidt som Kommissionen på ingen måde har redegjort klart og utvetydigt for sin argumentation og følgelig ikke har gjort det muligt for de berørte at gøre sig bekendt med begrundelsen for den anfægtede forordning. Sagsøgeren har gjort gældende:

- dels at pligten til at begrunde den anfægtede forordning var så meget desto mere væsentlig, som at Kommissionen med henblik på vedtagelsen af denne rådede over en bred skønsmargen,

— dels at Kommissionen var forpligtet til udførligt at gøre rede for sin argumentation, for så vidt som den anfægtede forordning, ved at fastsætte en nulsats for eksportrestitutionerne for fjerkrækød, gik mærkbart videre end de foregående forordninger på dette område.

2) Med det andet anbringende, der er opdelt i to led, gøres gældende, at der er sket en tilsidesættelse af artikel 164, stk. 3, i fusionsmarkedsordningen <sup>(1)</sup> derved, at det blev lagt til grund, at den markedssituation samt interne og internationale sammenhæng, der forelå på tidspunktet for vedtagelsen af den anfægtede forordning, begrundede en fastsættelse af en nulsats for eksportrestitutionerne for fjerkrækød. Sagsøgeren har gjort gældende, at:

— Kommissionen foretog en åbenbart urigtig vurdering af markedssituationen,

— Kommissionen har åbenbart overskredet grænserne for sine skønsbeføjelser ved, med henblik på vedtagelsen af den anfægtede forordning, at tage hensyn til den nylige reform af den fælles landbrugspolitik og de igangværende forhandlinger inden for rammerne af fusionsmarkedsordningen, som er forhold, der ikke er anført blandt de forhold, der er udtømmende opregnet i artikel 164, stk. 3, i fusionsmarkedsordningen.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 af 22.10.2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen) (EUT L 299, s. 1).

**Sag anlagt den 15. oktober 2013 — Radecki mod KHIM — Vamed (AKTIVAMED)**

(Sag T-551/13)

(2013/C 367/64)

Stævningen er affattet på tysk

#### Parter

*Sagsøger:* Michael Radecki (Köln, Tyskland) (ved advokaterne C. Menebröcker og V. Töbelmann)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Vamed AG (Wien, Østrig)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 18. juli 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 365/2012-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.

#### Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Michael Radecki

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »AKTIVAMED« for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 11 og 44 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 958 886

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Vamed AG

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* Østrigske figurmærker og den internationale registrering »VAMED« for varer og tjenesteydelser i klasse 8, 9, 10, 11, 12, 16, 20, 21, 28, 35, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 og 45

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Indsigelsesafdelingens afgørelse ophævet

*Søagsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 17. oktober 2013 — European Dynamics Luxembourg og Evropaiki Dynamiki mod European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy**

(Sag T-553/13)

(2013/C 367/65)

Processprog: engelsk

#### Parter

*Sagsøgere:* European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxembourg) og Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokat D. Mabger)

*Sagsøgt:* European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy

#### Sagsøgernes påstande

— Sagsøgtes beslutning om tildeling af 7. august 2013 vedrørende den offentlige udbudsprocedure F4E-ADM (EUT 2012/S 213-352451) om tildeling af rammekontrakt for tjenesteydelser med flerleddet tildeling benævnt »Provision of Information and Communications Technology (ICT) Projects to Fusion for Energy« (EUT 2013/S 198-342742).