

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, som begæringen om fortabelse vedrører: Ordmerket »ARGENTARIA« for varer og tjenesteydelser i klasse 1-42 — EF-varemærke nr. 159 707

Indehaver af EF-varemærket: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Indgiveren af begæringen om fortabelse af EF-varemærket: Argenta Spaarbank NV (ASPA)

Annulationsafdelingens afgørelse: Fortabelsessagen erklæret for afsluttet efter EF-varemærkeindehaverens afkald på de anfægtede tjenesteydelser

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 51, stk. 1, litra a), og artikel 80.

Sag anlagt den 20. september 2013 — Urb Rulmenti Suceava mod KHIM — Adiguzel (URB)

(Sag T-506/13)

(2013/C 352/32)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Rumænien) (ved advokat I. Burdusel)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Harun Adiguzel (Diosd, Ungarn)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 12. juli 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1309/2012-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Harun Adiguzel tilpligtes at betale de omkostninger, der er afholdt under sagsbehandlingen ved Harmoniseringskontoret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmerket »URB« for varer i klasse 6 og 7 — EF-varemærke-registrering nr. 7 380 009

Indehaver af EF-varemærket: Harun Adiguzel

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Urb Rulmenti Suceava SA

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: absolutte ugyldighedsgrunde i henhold til varemærkeforordningens artikel 52, stk. 1, litra b), og relative ugyldighedsgrunde i henhold til varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 53, stk. 1, litra a)

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på ugyldighedsbegæringen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af varemærkeforordningens artikel 52, stk. 1, litra b), artikel 53, stk. 1, litra a), og artikel 72

Sag anlagt den 20. september 2013 — Malaysias regering mod KHIM — Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Sag T-508/13)

(2013/C 352/33)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Malaysias regering (Putrajaya, Malaysia) (ved solicitor R. Volterra, barrister R. Miller, og advokaterne V. von Bomhard og T. Heitmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Paola Vergamini (Castellnuovo di Garfagnana, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 27. juni 2013 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 326/2012-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og Paola Vergamini, for så vidt som sidstnævnte intervenerer i sagen, tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Paola Vergamini

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket der indeholder ordbestanddelene »HALAL MALAYSIA«, for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 og 43 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 169 343

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Malaysias regering

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det ikke-registrerede figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »HALAL MALAYSIA«, der er velkendt i alle 27 medlemsstater i Den Europæiske Union, som omhandlet i varemærkeforordningens artikel 8, stk. 2, litra c), sammenholdt med Pariserkonventionens artikel 6bis, og for så vidt angår varemærkeforordningens artikel 8, stk. 4, et ikke-registreret figurmærke i Det Forenede Kongerige.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af varemærkeforordningens artikel 8, stk. 4.

Sag anlagt den 23. september 2013 — AgriCapital mod KHIM — agri.capital (AGRI.CAPITAL)

(Sag T-514/13)

(2013/C 352/34)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: AgriCapital Corp. (New York, De Forenede Stater) (ved advokaterne P. Meyer og M. Gramsch)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: agri.capital GmbH (Münster, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 10. juli 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2236/2012-2) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: agri.capital GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »AGRI.CAPITAL« for varer og tjenesteydelser i klasse 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 og 45 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 341 323

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: AgriCapital Corp.

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: EF-varemærkeregistrering nr. 6 192 322 af ordmærket »AgriCapital« for tjenesteydelser i klasse 36 og EF-varemærkeregistrering nr. 4 589 339 af ordmærket »AGRICAPITAL« for tjenesteydelser i klasse 36

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afviste indsigelsen i sin helhed

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b).