

- Som følge heraf træffes der afgørelse om en passende og fuld erstatning for det tab, som sagsøgeren har lidt som følge af Unionens ulovlige adfærd, og som svarer til et beløb på 41 074 940 EUR med tillæg af udlignings- og morarenter til den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, forhøjet med to procentpoint, og der tilkendes en foreløbig godtgørelse på 1 mio. EUR, som tilpasses efter de udgifter og investeringer, som sagsøgeren må betale for at genoprette sit image og omdømme.
- Subsidiært træffes der, såfremt det lægges til grund, at størrelsen af det lidte tab skal gøres til genstand for en fornyet vurdering, bestemmelse om, at der skal indhentes en sagkyndig erklæring i henhold til artikel 65, litra d), artikel 66, stk. 1, og artikel 70 i Rettens procesreglement.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende fire anbringender vedrørende den ulovlige adfærd, som foreholdes Rådet i forhold til såvel vedtagelsen af foranstaltningerne om indefrysning af midler som opretholdelsen af disse siden januar 2012:

- At der er foretaget et åbenbart urigtigt skøn vedrørende sagsøgerens involvering i finansieringen af det syriske styre.
- At der ikke er givet en tilstrækkelig og præcis begrundelse for de foranstaltninger, som Rådet har truffet over for sagsøgeren.
- At der er sket en tilsidesættelse af retten til forsvar og af retten til en retfærdig rettergang og til en effektiv domstolsbeskyttelse.
- At den af Rådet foretagne undersøgelse er behæftet med mangler, som gør de af Rådet vedtagne restriktive foranstaltninger ulovlige.

Sagsøgeren har gjort gældende, at de af Rådet truffne foranstaltninger om indefrysning af midler udgør den direkte årsag til de såvel materielle som immaterielle tab, som sagsøgeren har lidt.

På det materielle plan har sagsøgeren anført at have lidt væsentlige operationelle og teknologiske tab især som følge af tabet af forretningsforbindelser til flere europæiske og arabiske banker, et drastisk fald i bankens driftsresultater og tabet af et stort antal bankaktiver siden 2012. Desuden har bankens tidligere leverandør af banksoftware indstillet alle forbindelser med denne.

På det immaterielle plan har sagsøgeren nedlagt påstand om godtgørelse for det tab, der følger af den skade, der er sket på sagsøgerens renommé på grund af de ulovlige foranstaltninger, som Rådet har vedtaget om indefrysning af midler.

Sag anlagt den 3. september 2013 — Marchiani mod Parlamentet

(Sag T-479/13)

(2013/C 336/56)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Jean-Charles Marchiani (Toulon, Frankrig) (ved advokat C.-S. Marchiani)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Generalsekretærens afgørelse af 4. juli 2013 annulleres.
- Debitnota af 5. juli 2013 annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med dette søgsmål har sagsøgeren anfægtet Europa-Parlamentets afgørelse om at søge tilbagebetaling af beløb, som sagsøgeren modtog mellem 2001 og 2004 som assistentgodtgørelse til parlamentsmedlemmer.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført seks anbringender.

- 1) Første anbringende om en procedurefejl, for så vidt som Europa-Parlamentets generalsekretærs afgørelse af 4. juli 2013 var i strid med Europa-Parlamentets Præsidiiums afgørelser af 19. maj og 9. juli 2008 om gennemførelsesbestemmelserne til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer og princippet om kontradiktion og retten til forsvar.
- 2) Andet anbringende om en fejlagtig anvendelse af regulativet om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer (herefter »OGM-regulativet«).
- 3) Tredje anbringende om en urigtig vurdering af sagens akter.
- 4) Fjerde anbringende om at Europa-Parlamentets generalsekretær ved afgørelsens vedtagelse den 4. juli 2013 ikke havde den fornødne upartiskhed.
- 5) Femte og sjette anbringende om forældelse af de krav, der var genstand for tilbagebetalingskravet.