

2) Andet anbringende: Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

— Inden for rammerne af dette anbringende har sagsøgeren anført, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter væsentlige formforskrifter. Sagsøgeren har i den forbindelse anført, at kravene til begrundelsespligten efter artikel 296, stk. 2, TEUF og under hensyntagen til artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter for grundlæggende rettigheder skal sættes højt, og at Den Europæiske Centralbanks begrundelse i den anfægtede afgørelse ikke opfylder de krav, som Den Europæiske Unions Domstol har fastsat.

3) Tredje anbringende: Tilsidesættelse af materiel ret.

— Sagsøgeren har herved gjort gældende, at den materielle ret er blevet tilsidesat, idet den anfægtede afgørelse på grund af dens utilstrækkelige begrundelse har tilsidesat sagsøgerens ret til aktindsigt i henhold til artikel 42 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og artikel 15, stk. 3, TEUF. Endvidere er afslaget på aktindsigt uforholdsmæssigt.

⁽¹⁾ Den Europæiske Centralbanks afgørelse 2011/342/EU af 9.5.2011 om ændring af afgørelse ECB/2004/3 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2011/6) (EUT L 158, s. 37).

⁽²⁾ Den Europæiske Centralbanks afgørelse 2004/258/EU af 4.3.2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2004/3) (EUT L 80, s. 42).

Sag anlagt den 17. juli 2013 — ultra air mod KHIM — Donaldson Filtration Deutschland (ultra.air ultrafilter)

(Sag T-377/13)

(2013/C 260/87)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: ultra air GmbH (Hilden, Tyskland) (ved advokat C. König)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Donaldson Filtration Deutschland GmbH (Haan, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 6. maj 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1100/2011-4 annulleres.

— Harmoniseringskontoret og Donaldson Filtration Deutschland GmbH, såfremt dette selskab intervenserer i sagen, tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »ultra.air ultrafilter« for varer og tjenesteydelser i klasse 7, 9, 11, 37 og 42 — EF-varemærke nr. 7 480 585

Indehaver af EF-varemærket: ultra air GmbH

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Donaldson Filtration Deutschland GmbH

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Absolut ugyldighedsgrund i forordning 207/2009, artikel 52, stk. 1, litra a)

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om, at varemærket erklæres ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Medhold i klagen og EF-varemærket erklæret ugyldigt

Søgsmålsgrunde:

— Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009.

— Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

— Tilsidesættelse af artikel 75, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.

— Tilsidesættelse af artikel 75, stk. 1, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 23. juli 2013 — Apple and Pear Australia og Star Fruits Diffusion mod KHIM — Carolus C. (English pink)

(Sag T-378/13)

(2013/C 260/88)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøgere: Apple and Pear Australia Ltd (Victoria, Australien) og Star Fruits Diffusion (Caderousse, Frankrig) (ved advokaterne T. de Haan og P. Péters)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Carolus C. BVBA (Nieuwerkerken, Belgien)