

— Sagsøgeren har endvidere anført, at anmodningen om annullation af registreringen ifølge forordning nr. 510/2006 kan antages til realitetsbehandling og er begrundet. Sagsøgeren har i denne forbindelse bl.a. anført, at der foreligger to annullationsgrunde (den omtvistede betegnelse er en artsbetegnelse som omhandlet i artikel 3, stk. 1, i forordning nr. 510/2006, og det geografiske område Schlesien er i specifikationen af registreringen blevet afgrænset fejlagtigt) i henhold til artikel 12, stk. 2, i forordning nr. 510/2006, og at en anden fortolkning og anvendelse af denne bestemmelse ville krænke bagerivirksomhederne i Forbundsrepublikken Tyskland i deres grundlæggende rettigheder.

2) Andet anbringende: Tilsidesættelse af forordning nr. 1151/2012

— Sagsøgeren har gjort gældende, at anmodningen også vil kunne antages til realitetsbehandling og være begrundet, selv om den måtte blive vurderet på grundlag af forordning nr. 1151/2012.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21.11.2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT L 343, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 510/2006 af 20.3.2006 om beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT L 93, s. 12).

#### Sag anlagt den 4. juli 2013 — easyJet Airline mod Kommissionen

(Sag T-355/13)

(2013/C 260/79)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: easyJet Airline Co. Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne M.J. Werner og R. Marian)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

— Annullation af Kommissionens afgørelse K(2003) 2727 endelig af 3. maj 2013 i sag COMP/39.869 — easyJet/Schiphol.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en retlig fejl (urigtig fortolkning af bestemmelserne i artikel 13 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 <sup>(1)</sup>) samt et åbenbart urigtigt skøn (urigtig konklusion om, at den nationale procedure i Nederlandene kan sidestilles med, at en national konkurrencemyndighed har behandlet sagen).
- 2) Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter et væsentligt formkrav, idet den ikke indeholder en tilstrækkelig begrundelse for afslaget. Kommissionen har endvidere ikke taget stilling alle retlige og faktiske omstændigheder, som sagsøgeren har bragt til dens kundskab.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT 2003 L 1, s. 1).

#### Sag anlagt den 5. juli 2013 — European Space Imaging mod Kommissionen

(Sag T-357/13)

(2013/C 260/80)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: European Space Imaging GmbH (München, Tyskland) (ved advokat W. Trautner)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

- Den med skrivelse af 5. juni 2013 meddelte afgørelse om ophævelse af det begrænsede udbud ophæves
- Den med skrivelse af 5. juni 2013 meddelte afgørelse om fornyet udbud som offentligt udbud ophæves
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende om en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.