

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket INTEGRAL for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 12, 35 og 37 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 508 466

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på ansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning nr. 207/2009.

---

**Sag anlagt den 18. april 2013 — Nutrexpa mod KHIM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)**

(Sag T-218/13)

(2013/C 189/54)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Nutrexpa, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño og Y. Sastre Canet)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Italien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 11. februar 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2455/2011-1) annulleres, for så vidt som der herved meddeles afslag på Nutrexpas ansøgning om registrering af EF-varemærket (fig.) nr. 8 481 863 »Cuétara Maria ORO« for »konserverede, frosne, tørrede og kogte frugter og grøntsager; geléer, syltetøj, frugtsauce (kompot); mejeriprodukter« (klasse 29) og »kaffe, te, kakao, tapioka, sago, kaffeerstatning; mel og næringsmidler af korn, brød, konditori- og konfekturvarer, spiseis; honning, sirup; gær, bagepulver; saucer (krydrede); biskuitter« (klasse 30), der følgelig skal registreres af Harmoniseringskontoret.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Nutrexpa, SL

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærke indeholdende ordbestanddelene »Cuétara Maria ORO« — EF-varemærkeansøgning nr. 8 481 861 for varer i klasse 5, 29 og 30

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* EF-figurmærke og nationalt figurmærke indeholdende ordbestanddelen »ORO« for varer i klasse 29 og 30

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009

---

**Sag anlagt den 19. april 2013 — NIIT Insurance Technologies mod KHIM (EXACT)**

(Sag T-228/13)

(2013/C 189/55)

*Processprog:* tysk

**Parter**

*Sagsøger:* NIIT Insurance Technologies Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokat M. Wirtz)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 18. februar 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1307/2012-4 vedrørende EF-varemærkeansøgning nr. 10 355 501, ordmærket EXACT, og den forudgående afgørelse truffet den 29. maj 2012 af Harmoniseringskontorets varemærkeafdeling vedrørende EF-varemærkeansøgning nr. 10 355 501, ordmærket EXACT, annulleres i det omfang, der blev givet afslag på beskyttelse af varemærket.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket EXACT for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16 og 42 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 355 501

*Undersøgerens afgørelse:* Delvist afslag på ansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

**Søgsmålsgrunde:**

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 83 i forordning nr. 207/2009, sammenholdt med ligebehandlingsprincippet og artikel 6 og 14 i Den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, indgået i Rom den 4. november 1950, i den affattelse, der følger af protokol nr. 11, der trådte i kraft den 1. november 1998.
- Tilsidesættelse af artikel 56 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

**Sag anlagt den 2. maj 2013 — Det Forenede Kongerige mod Kommissionen**

(Sag T-245/13)

(2013/C 189/56)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland (ved D. Wyatt, QC, barrister V. Wakefield og C. Murrell, som befuldmægtiget)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens afgørelse 2013/123/EU af 26. februar 2013, der udelukker visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt, fra EU-finansiering, annulleres for så vidt angår en post i bilaget, der vedrører en ekstrapoleret korrektion på 5,19 % for udgifter afholdt i Nordirland i regnskabsåret 2010 på et beløb af 16 513 582,57 EUR (jf. EUT 2013 L 67, s. 31).
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende om, at Kommissionen har begået retlige og faktiske fejl og har undladt at tage relevante overvejelser vedrørende størrelsen af mulige tab af EU-midler i betragtning med hensyn til ansøgningsåret 2009 som resultat af fejl ved fastsættelsen af det støtteberettigede areal i 2005, som påvirkede den oprindelige tildeling af rettigheder, og (som følge deraf) har undladt at tage den omstændighed i betragtning, at i det store flertal af tilfælde af overbetaling til landbrugere var risikoen for tab af midler begrænset til omkring 22 % af udgifterne, idet dette var den forholdsmæssige del af udgifterne, der blev udgjort af »areal-elementet«.

- 2) Andet anbringende om, at Kommissionen har begået retlige og faktiske fejl, idet den med urette konkluderede, at Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (herefter »DARD«) havde fejlanvendt eller slet ikke anvendt bestemmelser om tilbagesøgning af uretmæssigt udbetalte beløb, sanktioner og forsætlig manglende overholdelse, og at Kommissionen derved overvurderede og/eller undlod at tage relevante overvejelser vedrørende størrelsen af mulige tab af EU-midler i betragtning. Kommissionen har i særdeleshed:
  - med urette kritiseret en angiveligt »systematisk« genberegning af betalingsrettigheder fra DARD's side,
  - med urette hævdet, at fejl begået i 2005 kunne have væsentlige virkninger på det historiske element af rettighedernes værdi,
  - anvendt en fejlagtig metode til beregning af overbetalinger,
  - anvendt en fejlagtig tilgang til sanktioner, særlig ved:
    - at anvende en fejlagtig metode til beregning af sanktioner, og
    - med urette at hævde, at en sanktion skulle pålægges for hvert år i tilfælde, hvor en sanktion fandt anvendelse i 2005, men ikke i efterfølgende ansøgningsår — i det foreliggende tilfælde 2009 — når overbetaling fandt sted som følge af den samme fejl, som blev sanktioneret i 2005,
    - anvendt en fejlagtig tilgang til en bevidst tilsidesættelse af reglerne.

**Sag anlagt den 6. maj 2013 — Gemeente Nijmegen mod Kommissionen**

(Sag T-251/13)

(2013/C 189/57)

Processprog: nederlandsk

**Parter**

*Sagsøger:* Gemeente Nijmegen (Nijmegen, Nederlandene) (ved advokaterne H. Janssen og S. van der Heul)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens afgørelse K(2013) 1152 endelig af 6. marts 2013 annulleres i det omfang den vedrører den støtte, som Gemeente Nijmegen angiveligt har ydet til NEC.