

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det foreliggende søgsmål vedrører Kommissionens ansvar i forbindelse med kontrakt nr. 508015 vedrørende gennemførelse af projektet »Knowledge Sharing and Decision Support for Healthcare Professionals« (DOC@HAND) i henhold til artikel 272 TEUF. Sagsøgeren har navnlig gjort gældende, at selv om sagsøgeren har opfyldt sine forpligtelser, har Kommissionen i strid med ovennævnte kontrakt, princippet om god tro, forbuddet mod misbrug af rettigheder og proportionalitetsprincippet anmodet ANKO om tilbagebetaling af det beløb, som Kommission har udbetalt til ANKO.

Sagsøgeren har principalt gjort gældende, at denne ikke er forpligtet til at tilbagebetale hele det beløb, som Kommissionen uretmæssigt har udbetalt til sagsøgeren i forbindelse med DOC@HAND projektet, og subsidiært at denne ikke er forpligtet til at betale erstatning til Kommissionen for DOC@HAND projektet.

de faktiske omstændigheder ved at beslutte at anvende de omhandlede restriktive foranstaltninger på sagsøgeren og ved at anse kriterierne for opførelse på listen for opfyldt.

- 2) Med det andet anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at sagsøgte har undladt at give sagsøgeren en tilstrækkelig og passende begrundelse for at være blevet omfattet af de anfægtede foranstaltninger.
- 3) Med det tredje anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at sagsøgte har tilsidesat sagsøgerens grundlæggende ret til et forsvar og retten til en effektiv domstolsprøvelse.
- 4) Med det fjerde anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at sagsøgte ubegrundet og uforholdsmæssigt har tilsidesat sagsøgerens grundlæggende rettigheder, navnlig hans ejendomsret og ret til at drive virksomhed, til beskyttelse af hans gode navn og rygte og til privatliv og familieliv.

### Sag anlagt den 7. februar 2013 — Al-Tabbaa mod Rådet

(Sag T-74/13)

(2013/C 86/47)

Processprog: engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Mazen Al Tabbaa (Beirut, Libanon) (ved barrister M. Lester og solicitor G. Martin)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse 2012/739/FUSP af 29. november 2012 om restriktive foranstaltninger over for Syrien og om ophævelse af afgørelse 2011/782/FUSP (EUT L 330, s. 21) annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1117/2012 af 29. november 2012 om gennemførelse af artikel 32, stk. 1, i forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien (EUT L 330, s. 9) annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Med det første anbringende har sagsøgeren gjort gældende, at sagsøgte har foretaget en åbenbart fejlagtig vurdering af

### Sag anlagt den 13. februar 2013 — Syrian Lebanese Commercial Bank mod Rådet

(Sag T-80/13)

(2013/C 86/48)

Processprog: fransk

#### Parter

*Sagsøger:* Syrian Lebanese Commercial Bank S.A.L. (Beirut, Libanon) (ved advokaterne P. Vanderveeren, L. Defalque og T. Bontinck)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

- Artikel 25 i Rådets afgørelse 2012/739/FUSP af 29. november 2012 og dens bilag I.b annulleres, for så vidt som sagsøgerens navn er optaget under nr. 34 i dette bilag.
- Artikel 1 i Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1117/2012 af 29. november 2012 annulleres, for så vidt som denne har den virkning at opretholde optagelsen af sagsøgerens navn i bilag II til Rådets forordning (EU) nr. 36/2012 i medfør af artikel 1 i Rådets gennemførelsesforordning nr. 55/2012 af 23. januar 2012 og punkt 27 i bilaget til denne forordning.
- Rådets afgørelse indeholdt i skrivelse af 30. november 2012 annulleres, for så vidt som det er fornødent.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører en manglende tilstrækkelig og præcis begrundelse, idet Rådet har nøjedes med at anføre vage og generelle betragtninger uden at angive de specifikke og konkrete grunde til, at det finder, at sagsøgeren skal pålægges restriktive foranstaltninger.
- 2) Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af retten til forsvar, retten til en retfærdig rettergang og til en effektiv domstolsbeskyttelse ved den manglende kontradiktion under proceduren for vedtagelse af de anfægtede retsakter og ved Rådets stiltiende afslag på at fremlægge beviser, der begrunder sanktionens karakter og omfang.
- 3) Det tredje anbringende vedrører et åbenbart fejlagtigt skøn vedrørende sagsøgerens medvirken til finansieringen af det syriske styre, idet Rådet hverken før eller efter vedtagelsen af de anfægtede retsakter har fremlagt bevis for sagsøgerens deltagelse i finansieringen af nævnte styre.
- 4) Det fjerde anbringende vedrører de mangler, som den af Rådet foretagne undersøgelse er behæftet med, og som

gør de af Rådet vedtagne restriktive foranstaltninger ulovlige, for så vidt som Rådet ikke har undersøgt relevansen og velbegrundetheden af de oplysninger og beviser, som kunne begrunde en restriktiv foranstaltning, inden Rådet vedtog denne.

---

**Retstens kendelse af 29. januar 2013 — Dimension Data  
Belgium mod Parlamentet**

(Sag T-650/11) <sup>(1)</sup>

(2013/C 86/49)

Processprog: fransk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 73 af 10.3.2012.