

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Staccata Srl (Como, Italien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 26. november 2012 i sag R 62/2012-5 annulleres med den begrundelse, at artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 er blevet opfyldt.
- Harmoniseringskontoret og Staccata S.r.l. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Staccata S.r.l.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket, der indeholder en afbildning af udfoldede vinger og ordbestanddelene »QUARTO-DIMIGLIO QM«, for varer i klasse 9, 14, 16, 18 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 260 597

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Compagnie des montres Longines, Francillon SA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Figurmærker, der indeholder en afbildning af udfoldede vinger og — for visse af disse mærkers vedkommende — ordbestandsdelen »LONGINES« — EF-varemærkeregistrering nr. 225 714, internationale registreringer nr. 401 319, nr. 529 334, nr. 610 902 og nr. 298 063 for varer i klasse 9 og 14

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 31. januar 2013 — Laboratoires Polive mod KHIM — Arbora & Ausonia (DODIE)**

(Sag T-77/13)

(2013/C 108/78)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Laboratoires Polive (Levallois Perret, Frankrig) (ved advokat A. Sion)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Spanien)

#### Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse truffet af Andet Appelkammer, hvorved indsigelsesafdelingens afgørelse blev ophævet, annulleres.
- Indsigelsen forkastes i sin helhed.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Laboratoires Polive

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »DODIE« for varer i klasse 3, 5 og 10 — EF-varemærkeansøgning nr. 5 665 104

*Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Arbora & Ausonia, SL

*De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* EF-ord- og figurmærker og nationale ord- og figurmærker, der indeholder ordbestandsdelen »DODIS«, »DODIES« eller »DODOT«, for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35 og 44

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet i sin helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Klagen delvist taget til følge, og den anfægtede afgørelse ophævet med hensyn til visse varer i klasse 3, 5 og 10

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 7. februar 2013 — Red Bull mod KHIM — Sun Mark (BULLDOG)**

(Sag T-78/13)

(2013/C 108/79)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Østrig) (ved advokaterne A. Renck og I. Fowler)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Sun Mark Ltd (Middlesex, Det Forenede Kongerige)

### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 16. november 2012 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 0107/2012-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret og Sun Mark Ltd, hvis denne intervenserer i sagen, tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Sun Mark Ltd

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »BULLDOG« for varer i klasse 32 og 33 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 215 567

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Red Bull GmbH

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Den nationale og internationale varemærkeregistrering af ordmærkerne »BULL« og »RED BULL« for varer i klasse 32 og 33

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Ophævelse af den anfægtede afgørelse

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009.

### Sag anlagt den 12. februar 2013 — FTI Touristik mod KHIM (BigXtra)

(Sag T-81/13)

(2013/C 108/80)

*Processprog:* tysk

### Parter

*Sagsøger:* FTI Touristik GmbH (München, Tyskland) (ved advokat A. Parr)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 29. november 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) i sag R 2521/2011-1 annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »BigXtra« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 35, 39, 41, 42 og 43 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 925 868

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på ansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

### Sag anlagt den 14. februar 2013 — Samsung SDI m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-84/13)

(2013/C 108/81)

*Processprog:* engelsk

### Parter

*Sagsøgere:* Samsung SDI Co. Ltd (Gyeonggi-do, Republikken Korea), Samsung SDI Germany GmbH (Berlin, Tyskland), Samsung SDI (Malaysia) Bhd (Negeri Sembilan Darul Khusus, Malaysia) (ved advokat G. Berrisch, solicitor D. Hull og advokat L.-A. Grelier)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

### Sagsøgernes påstande

— Artikel 1, stk. 2, og artikel 2, stk. 2, i Kommissionens afgørelse K(2012) 8839 endelig af 5. december 2012 i sag COMP/39.437 — TV og computer skærmer (herefter den »anfægtede afgørelse«) annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgerne.