

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Staccata Srl (Como, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 26. november 2012 i sag R 62/2012-5 annulleres med den begrundelse, at artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 er blevet opfyldt.
- Harmoniseringskontoret og Staccata S.r.l. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Staccata S.r.l.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket, der indeholder en afbildning af udfoldede vinger og ordbestanddelene »QUARTO-DIMIGLIO QM«, for varer i klasse 9, 14, 16, 18 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 260 597

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Compagnie des montres Longines, Francillon SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærker, der indeholder en afbildning af udfoldede vinger og — for visse af disse mærkers vedkommende — ordbestanddelen »LONGINES« — EF-varemærkeregistrering nr. 225 714, internationale registreringer nr. 401 319, nr. 529 334, nr. 610 902 og nr. 298 063 for varer i klasse 9 og 14

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 31. januar 2013 — Laboratoires Polive mod KHIM — Arbora & Ausonia (DODIE)

(Sag T-77/13)

(2013/C 108/78)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Laboratoires Polive (Levallois Perret, Frankrig) (ved advokat A. Sion)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse truffet af Andet Appelkammer, hvorved indsigelsesafdelingens afgørelse blev ophævet, annulleres.
- Indsigelsen forkastes i sin helhed.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Laboratoires Polive

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »DODIE« for varer i klasse 3, 5 og 10 — EF-varemærkeansøgning nr. 5 665 104

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Arbora & Ausonia, SL

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: EF-ord- og figurmærker og nationale ord- og figurmærker, der indeholder ordbestanddelene »DODIS«, »DODIES« eller »DODOT«, for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35 og 44

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Klagen delvist taget til følge, og den anfægtede afgørelse ophævet med hensyn til visse varer i klasse 3, 5 og 10

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 7. februar 2013 — Red Bull mod KHIM — Sun Mark (BULLDOG)

(Sag T-78/13)

(2013/C 108/79)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Østrig) (ved advokaterne A. Renck og I. Fowler)