

- De i stævningen angivne beviser optages.
- Retsforhandlingerne foretages skriftligt og med polsk som processprog.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Grzegorz Łaskiewicz

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »protekt« for varer og tjenesteydelser i klasse 6, 7, 9, 22 og 25 — ansøgning nr. 008478331

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Capital Safety Group EMEA, SAS

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket »Protecta« for varer i klasse 6, 7 og 9

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen blev delvist taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 75 og 76 i forordning nr. 207/2009 samt regel 50 og 52 i Kommissionens forordning nr. 2868/95.

Sag anlagt den 7. januar 2013 — Group Nivelles mod KHIM — Easy Sanitary Solutions (bruserafløbsrør)

(Sag T-15/13)

(2013/C 108/72)

Stævningen er affattet på nederlandsk

Parter

Sagsøger: Group Nivelles (Gingelom, Belgien) (ved advokat J.A.M. Jonkhout)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Easy Sanitary Solutions BV (Losser, Nederlandene)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 4. oktober 2012 af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre

Marked (Varemærker og Design) i sag R 2004/2010-3 annulleres, og ugyldighedsafdelingens afgørelse truffet den 23. september 2010 og meddelt den 1. oktober 2010 i sag ICD 000 007 024 stadfæstes med tilpasning af begrundelsen i det omfang, det er nødvendigt.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt: Design af et bruserafløbsrør — EF-design nr. 107834-0025

Indehaver af EF-designet: Easy Sanitary Solutions BV

Indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Group Nivelles

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Artikel 4-9 i forordning nr. 6/2002

Ugyldighedsafdelingens afgørelse: EF-designet erklæret ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af ugyldighedsafdelingens afgørelse

Søgsmålsgrunde: Appelkammerets afgørelse er baseret på en urigtig begrundelse og på et faktisk forkert sammenligningsgrundlag.

Sag anlagt den 11. januar 2013 — Łaskiewicz mod KHIM — CABLES Y ESLINGAS (PROTEKT)

(Sag T-18/13)

(2013/C 108/73)

Stævningen er affattet på polsk

Parter

Sagsøger: Grzegorz Łaskiewicz (Łódź, Polen) (ved advokat [radca prawny] J. Gwiazdowska)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: CABLES Y ESLINGAS, S.A. (Cerdanyola del Valles, Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 24. oktober 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 701/2011-4) annulleres i det hele.

— Der træffes endelig afgørelse i sagen, for så vidt som sagen er moden hertil, hvorved EF-varemærkeansøgning nr. 8478331 tillades registreret.

— Subsidiært, for så vidt som sagen er moden hertil, hjemvises sagen til fornyet afgørelse i overensstemmelse med de af Domstolen opstillede bindende kriterier.

— Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de af sagsøgeren i forbindelse med sagens behandling for appelkammeret og indsigelsesafdelingen afholdte omkostninger.

— De i stævningen angivne beviser optages.

— Retsforhandlingerne foretages skriftligt og med polsk som processprog.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Grzegorz Łaskiewicz

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »protek« for varer i klasse 6, 7, 9, 22 og 25 — ansøgning nr. 008478331

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: CABLES Y ESLINGAS, S.A.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Spansk registrerede ordmærker »PROTEK« for varer i klasse 6 og 9

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

— Tilsidesættelse af legalitetsprincippet, bl.a. artikel 3, stk. 1, litra a)-d), i direktiv 2008/95.

— Tilsidesættelse af artikel 75 og 76 i forordning nr. 207/2009 samt regel 50 og 52 i Kommissionens forordning nr. 2868/95.

Sag anlagt den 6. februar 2013 — Melt Water mod KHIM (NUEVA)

(Sag T-61/13)

(2013/C 108/74)

Processprog: litauisk

Parter

Sagsøger: Research and Production Company »Melt Water« UAB (Klaipėda, Litauen) (ved advokat V. Viešiūnaitė)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 3. december 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1794/2012-4) annulleres, og sagsøgerens klage vedrørende varemærket NUEVA (ansøgning nr. 010573541) anses for at være indgivet.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Research and Production Company 'Melt Water' UAB

EF-varemærket, der søges registreret: Figurmærket NUEVA for varer i klasse 32 — EF-varemærkeansøgning nr. 010573541

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Klagen anset for ikke at være indgivet

Søgsmålsgrunde: I den anfægtede afgørelse af 3. december 2012 fastslog sagsøgte uretmæssigt, at sagsøgerens klage skulle anses for ikke at være indgivet i henhold til artikel 60 i forordning nr. 207/2009⁽¹⁾ og regel 49, stk. 3, i forordning nr. 2868/95⁽²⁾, henset til, at klagegebyret ikke var blevet betalt inden for den fastsatte frist. Sagsøgeren anfægter sagsøgtes opfattelse, hvorefter gebyret skulle have været betalt inden for den to-måneders frist, der er fastsat for indgivelse af en klage. Sagsøgeren gør gældende, at det er åbenbart både ud fra undersøgerens afgørelse om at afslå ansøgningen om registrering af varemærket og ud fra den officielle oversættelse til litauisk af artikel 60 i forordning nr. 207/2009, at klagegebyret knyttedes til indgivelsen af den skriftlige begrundelse for klagen og ikke til indgivelsen af klagen. Sagsøgeren har derfor med føje knyttet betalingen af klagegebyret til fristen for indgivelse af den skriftlige begrundelse for klagen, og sagsøgeren foretog betalingen inden for denne frist.