



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Niende Afdeling) af 26. marts 2015 –

Royal County of Berkshire Polo Club mod KHIM – Lifestyle Equities (Royal County of Berkshire POLO CLUB)

(Sag T-581/13)

»EF-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EF-figurmærket Royal County of Berkshire POLO CLUB – de ældre EF-figurmærker BEVERLY HILLS POLO CLUB – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – begrundelsespligt – artikel 75 i forordning (EF) nr. 207/2009 – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker – bestemmelser om sagsbehandlingen – begrundelse for afgørelserne (art. 296 TEUF; Rådets forordning nr. 207/2009, art. 75, første punktum) (jf. præmis 19, 20 og 23)*
2. *EF-varemærker – definition på og erhvervelse af et EF-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 28, 29 og 74)*
3. *EF-varemærker – definition på og erhvervelse af et EF-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de berørte varer eller tjenesteydelser – bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 36)*
4. *EF-varemærker – definition på og erhvervelse af et EF-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 39-41)*

5. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — figurmærkerne Royal County of Berkshire POLO CLUB og BEVERLY HILLS POLO CLUB [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 72, 73, 78, 79 og 82-85)*

6. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — vægtning af tegnenes ligheds- eller forskelsbestanddele — hensyntagen til tegnenes væsentligste kendetegn eller til markedsføringsbetingelserne for varerne eller tjenesteydelserne [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 80)*

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 25. juli 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1374/2012-2 vedrørende en indsigelsessag mellem Lifestyle Equities CV og Royal County of Berkshire Polo Club Ltd.

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 25. juli 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1374/2012-2) annulleres, for så vidt som den afviser EF-varemærkeansøgning nr. 9642621 for varerne »piske, seletøj, sadelmagervarer«.

- 2) I øvrigt frifindes Harmoniseringskontoret.

- 3) Hver part bærer sine egne omkostninger.