



Samling af Afgørelser

Retten dom (Tredje Afdeling) af 23. september 2014 – Groupe Léa Nature mod KHIM – Debonair Trading Internacional (SO'BiO étic)

(Sag T-341/13)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket SO'BiO étic — det ældre EF- og nationale ordmærke SO...? — relative registreringshindringer — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009 — ingen reel brug af det ældre varemærke — artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — dette spørgsmål skal, når det er rejst af ansøgeren, være afgjort, før der træffes afgørelse om indsigelsen (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2) (jf. præmis 21)*
2. *EU-ret — principper — beskyttelse af den berettigede forventning — betingelser (jf. præmis 24)*
3. *EF-varemærker — klagesag — appelkamre — kvalifikation af Harmoniseringskontoret som en administration — parternes ret til en retfærdig »rettergang« — foreligger ikke (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 62-64) (jf. præmis 25)*
4. *EF-varemærker — Harmoniseringskontorets afgørelser — overholdelse af retten til forsvar — princippet rækkevidde (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 75) (jf. præmis 26)*
5. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — fortolkning under hensyntagen til begrundelsen for artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009 (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3; Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 3) (jf. præmis 31)*
6. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 42-45)*

7. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 56-59)*
8. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 63-66)*
9. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier — sammensat varemærke — fastsættelse af den eller de dominerende bestanddel(e) [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 67)*
10. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — et varemærkes beskrivende bestanddele [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 68)*
11. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — figurmærket SO'BiO étic og ordmærkerne SO...? [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 78, 79, 82-84 og 87-90)*
12. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — beskyttelse af det ældre varemærke med renommé udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelser (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 99)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 26. marts 2013 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 203/2011-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Debonair Trading Internacional Lda og Groupe Léa Nature SA.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 26. marts 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 203/2011-1) annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret og Debonair Trading Internacional L^{da} bærer deres egne omkostninger og betaler de af Groupe Léa Nature SA afholdte omkostninger.