



## Samling af Afgørelser

### Retten dom (Fjerde Afdeling) af 15. juli 2015 – Deutsche Rockwool Mineralwoll mod KHIM – Recticel (λ)

(Sag T-215/13)

»EF-varemærker — fortabelsessag — EF-figurmærket λ — reel brug — brug som en del af et sammensat varemærke — bevis for brug — artikel 15 og artikel 51, stk. 1, i forordning (EF) nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — undersøgelse af begæringen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 51, stk. 1, litra a); Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 3] (jf. præmis 21-24 og 31-33)*
2. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — undersøgelse af begæringen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier — krav om konkrete og objektive beviser [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 51, stk. 1, litra a); Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 3] (jf. præmis 26)*
3. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — undersøgelse af begæringen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — varemærke, der kun bruges som bestanddel af et sammensat varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 51, stk. 1, litra a); Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 3] (jf. præmis 30 og 59)*
4. *EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — fortabelsesgrunde — manglende reel brug af varemærket — EF-figurmærket λ [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 51, stk. 1, litra a)] (jf. præmis 41, 42, 48 og 56-60)*
5. *EF-varemærker — bestemmelser om sagsbehandlingen — fortabelsessag — kendsgerninger og beviser, der ikke er fremlagt inden for den med henblik herpå fastsatte frist — hensyntagen — appelkammerets skønsbeføjelse [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 51, stk. 1, litra a), 57, stk. 1, og art. 76, stk. 2; Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 40, stk. 5] (jf. præmis 63-67 og 69)*
6. *EF-varemærker — klagesag — søgsmål ved Unionens retsinstanser — betingelser for antagelse til realitetsbehandling — anbringender, der alene er rettet imod afgørelser fra appelkamrene (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65, stk. 1) (jf. præmis 77)*

## **Angående**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 4. februar 2013 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 112/2012-5) vedrørende en annullations sag mellem Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG og Recticel SA.

## **Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG betaler sagens omkostninger.