



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Femte Afdeling) af 15. december 2016 – TestBioTech m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-177/13)

»Miljø – genetisk modificerede produkter – genetisk modificeret MON 87701 x MON 89788-sojabønne – anmodning om intern prøvelse af afgørelse om tilladelse til markedsføringen afslået – begrundelsespligt – åbenbart urigtigt skøn«

1. *Annulationsøgsmål – akter, der kan være genstand for søgsmål – begreb – akt, der ikke er endelig i forhold til sagsøgeren – omfattet – grænser*

(Art. 263, stk. 4, TEUF)

(jf. præmis 44 og 46)

2. *Internationale aftaler – aftaler indgået af Unionen – konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet. – retsvirkninger – forrang for afledte EU-retsakter – prøvelse af lovligheden af en afledt EU-retsakt i forhold til den nævnte konventions bestemmelser – udelukket*

(Århuskonventionen, art. 9, stk. 3; Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1367/2006, art. 10, stk. 1)

(jf. præmis 50)

3. *Miljø – Århuskonventionen – overførsel til Unionens ordning – ikkestatslige organisationer mulighed for at anmode om en fornyet intern prøvelse af forvaltningsakter på miljøområdet – genstanden for den fornyede prøvelse*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1367/2006, art. 10, stk. 1, og art. 11)

(jf. præmis 51)

4. *Miljø – Århuskonventionen – overførsel til Unionens ordning – ikkestatslige organisationer mulighed for at anmode om en fornyet intern prøvelse af forvaltningsakter på miljøområdet – mulighed for at kræve vedtagelse af en specifik foranstaltning – foreligger ikke*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1367/2006, art. 10)

(jf. præmis 55)

5. *Miljø – Århuskonventionen – overførsel til Unionens ordning – ikkestatslige organisationer mulighed for at anmode om en fornyet intern prøvelse af forvaltningsakter på miljøområdet – nærmere angivelse af begrundelsen for den fornyede prøvelse – nødvendigt at angive de elementer, der kan rejse tvivl om, hvorvidt den pågældende akt er velbegrundet – Kommissionens forpligtelse til at undersøge, om disse elementer foreligger – rækkevidde*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1367/2006)

(jf. præmis 67, 83, 85-87 og 109)

6. *Miljø – Århuskonventionen – overførsel til Unionens ordning – ikkestatslige organisationer mulighed for at anmode om en fornyet intern prøvelse af forvaltningsakter på miljøområdet – anmodning afslået som ugrundet – Domstolens prøvelsesret – grænser*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1367/2006, art. 10)

(jf. præmis 76-80)

7. *Tilnærmelse af lovgivningerne – genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer – forordning nr. 1829/2003 – tilladelse til markedsføring – Kommissionens skøn – bindende karakter af udtalelsen fra Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet – foreligger ikke*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1829/2003, art. 4 og 16)

(jf. præmis 103)

8. *Beskyttelse af den offentlige sundhed – fastlæggelse af risikoniveauet – anvendelse af forsigtighedsprincippet – rækkevidde – begreberne risiko og fare – fastsættelse af det risikoniveau, der anses for at være uacceptabelt for samfundet – kompetencen hos den EU-institution, der er udpeget i henhold til den gældende ordning*

(Art. 168, stk. 1, TEUF; Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1829/2003, 32. og 43. betragtning)

(jf. præmis 104-109)

9. *EU-ret – principper – beskyttelse af den berettigede forventning – betingelser – præcise løfter afgivet af administrationen*

(jf. præmis 115)

10. *Annulationsøgsmål – anbringender – manglende eller utilstrækkelig begrundelse – anbringende forskelligt fra anbringendet vedrørende retsaktens materielle lovlighed*

(Art. 263 TEUF og art. 296, stk. 2, TEUF)

(jf. præmis 129)

11. *Institutionernes retsakter – begrundelse – forpligtelse – rækkevidde – bedømmelse af begrundelsespligten på grundlag af sagens omstændigheder*
(Art. 296, stk. 2, TEUF)
(jf. præmis 130)

12. *Retslig procedure – stævning – formkrav – fastlæggelse af søgsmålets genstand – kort fremstilling af søgsmålsgrundene – generel henvisning til andre skriftlige indlæg, der er vedlagt som bilag til stævningen – afvisning*
[Statutten for Domstolen, art. 21; Rettens procesreglement, art. 44, stk. 1, litra c)]
(jf. præmis 141)

13. *Retslig procedure – stævning – formkrav – fastlæggelse af søgsmålets genstand – kort fremstilling af søgsmålsgrundene – generel henvisning til omstændigheder, som er gjort gældende i forbindelse med et anbringende, til støtte for et andet – afvisning*
[Rettens procesreglement, art. 44, stk. 1, litra c)]
(jf. præmis 145 og 146)

14. *Retslig procedure – fremlæggelse af beviser – frist – for sen indgivelse af beviser – betingelser*
(Rettens procesreglement, art. 85, stk. 3)
(jf. præmis 250 og 251)

15. *Miljø – Århuskonventionen – overførsel til Unionens ordning – adgang til klage og domstolsprøvelse – rimeligheden af sagsomkostninger – bedømmelseskriterier*
(Århuskonventionen, art. 9, stk. 4)
(jf. præmis 302)

16. *Retslig procedure – behandling af sager ved Retten – beskyttelse af parterne mod upassende anvendelse af retsakter – rækkevidde – offentliggørelse på internettet af modpartens svarskrift – procedurefordrejning – hensyntagen hertil ved fordelingen af sagens omkostninger*
(Rettens procesreglement, art. 135, stk. 2)
(jf. præmis 307)

Angående

Påstand støttet på artikel 263 TEUF om annullation af Kommissionens afgørelse af 8. januar 2013 om intern gennemgang af Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2012/347/EU af 28. juni 2012 om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 87701 x MON 89788-sojabønne (MON-877Ø1-2 x MON-89788-1), i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/200 (EUT 2012, L 171, s. 13).

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) TestBioTech eV, European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility eV og Sambucus eV bærer deres egne omkostninger og betaler de af Kommissionen afholdte omkostninger.
- 3) Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland, Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) og Monsanto Europe samt Monsanto Company bærer deres egne omkostninger.