



Samling af Afgørelser

Retten dom (Femte Afdeling) af 22. januar 2015 – Novomatic mod KHIM– Simba Toys (AFRICAN SIMBA)

(Sag T-172/13)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket AFRICAN SIMBA — det ældre nationale figurmærke Simba — relativ registreringshindring — reel brug af det ældre varemærke — artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 207/2009 — begrundelsespligt — artikel 75 i forordning nr. 207/2009 — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — fortolkning under hensyntagen til formålet med artikel 42, stk. 2, og 3, i forordning nr. 207/2009 (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 20)*
2. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier — krav om konkrete og objektive beviser (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 21-24 og 27)*
3. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — anvendelse af kriterierne i konkrete tilfælde (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 25)*
4. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — fastsættelse af en kvantitativ minimumsgrænse for brug — udelukket (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 26)*
5. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — bevismidlet af bevismidler — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3, og art. 78, stk. 1, litra f); Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 4] (jf. præmis 30 og 31)*
6. *EF-varemærker — bestemmelser om sagsbehandlingen — begrundelse for afgørelser — artikel 75, første punktum, i forordning nr. 207/2009 — samme rækkevidde som artikel 296 TEUF (Art. 296 TEUF; Rådets forordning nr. 207/2009, art. 75, første punktum) (jf. præmis 45-47)*

7. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 63, 64, 154 og 160)*
8. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — vurdering af risikoen for forveksling — fastlæggelse af den relevante kundekreds — kundekredsens opmærksomhedsniveau [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 65 og 67)*
9. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de berørte varer eller tjenesteydelser — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 69 og 80)*
10. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier — sammensat varemærke — fastsættelse af den eller de dominerende bestanddel(e) [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 116-120, 129, 130 og 139-143)*
11. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — ordmærket AFRICAN SIMBA og figurmærket Simba [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 158, 159, 161, 171 og 172)*
12. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier — det ældre varemærke indtager en stilling med selvstændig adskillelseevne i det ansøgte varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk.1, litra b)] (jf. præmis 164-167)*

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 15. januar 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 157/2012–4) vedrørende en indsigelsessag mellem Simba Toys GmbH & Co. KG og Novomatic AG.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Novomatic AG betaler sagens omkostninger.