

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 22. november 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 64/2011) vedrørende en indsigelsessag mellem Chrysal International BV og Chrysamed Vertrieb GmbH.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Chrysamed Vertrieb GmbH betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 98 af 31.3.2012.

Rettens kendelse af 3. februar 2014 — Imax mod KHIM — Himax Technologies (IMAX)

(Sag T-198/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelse — tilbagetagelse af indsigelsen — uforholdent at træffe afgørelse)

(2014/C 142/45)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Imax Corporation (Mississauga, Canada) (ved advokat V. von Bomhard og solicitor K. Hughes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Himax Technologies, Inc. (Hsinhua, Taiwan)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. januar 2013 Femte Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 740/2012-5)) vedrørende en indsigelsessag mellem Himax Technologies, Inc. og Imax Corporation

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Hver part bærer deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 171 af 15.6.2014.

Sag anlagt den 27. januar 2014 — BR IP Holder mod KHIM — Greyleg Investments (HOKEY POKEY)

(Sag T-62/14)

(2014/C 142/46)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: BR IP Holder LLC (Canton, De Forenede Stater) (ved advokat F. Traub og solicitor C. Rohsler)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)