

RET TEN

Rettens dom af 9. december 2015 — Grækenland og Ellinikos Chrysos mod Kommissionen

(Sagerne T-233/11 og T-262/11) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — minedrift — tilskud bevilliget af de græske myndigheder til minevirksomheden Ellinikos Chrysos — kontrakt om overdragelse af minedrift til en lavere pris end markedsværdien og om fritagelse for afgiften på transaktionen — afgørelse, der erklærer støtteforanstaltningerne for ulovlige og anordner tilbagesøgning af de pågældende beløb — begrebet fordel — kriteriet om en privat investor)

(2016/C 038/60)

Processprog: græsk og engelsk

Parter

Sagsøgere: Den Helleniske Republik (ved P. Mylonopoulos, V. Asimakopoulos, G. Kanellopoulos og A. Iosifidou, som befuldmægtigede) (sag T-233/11) og Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou (Kifissia, Grækenland) (først ved advokaterne K. Adamantopoulos, E. Petrissi, E. Trova og P. Skouris, derefter ved advokaterne K. Adamantopoulos, E. Trova, P. Skouris og E. Roussou) (sag T-262/11)

Sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved É. Gippini Fournier og D. Triantafyllou, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelse 2011/452/EU af 23. februar 2011 om Grækenlands statsstøtte C 48/08 (ex NN 61/08) til Ellinikos Chrysos AE (EUT L 193, s. 27).

Konklusion

- 1) Sagerne T-233/11 og T-262/11 forenes med henblik på dommen.
- 2) Europa-Kommissionen frifindes.
- 3) I sag T-233/11 bærer Den Helleniske Republik sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.
- 4) I sag T-262/11 bærer Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 204 af 9.7.2011.

Rettens dom af 10. december 2015 — Belgien mod Kommissionen

(Sag T-563/13) ⁽¹⁾

(EGFL — udgifter, der er udelukket fra finansiering — udgifter afholdt af Belgien — frugt og grøntsager — begrundelsespligt — betingelser for anerkendelse af en producentorganisation — en producentorganisations udlicitering af væsentlige aktiviteter — beløb, der udelukkes — proportionalitet)

(2016/C 038/61)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Belgien (ved J.-C. Halleux og M. Jacobs, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne F. Tuytschaever og M. Varga)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved H. Kranenborg og P. Rossi, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2013/433/EU af 13. august 2013 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT L 219, s. 49), for så vidt som den vedrører udgifter afholdt af Kongeriget Belgien, eller under alle omstændigheder en nedsættelse af det beløb, der udelukkes fra finansiering.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 367 af 14.12.2013.

Rettens dom af 15. december 2015 — LTJ Diffusion mod KHIM — Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)

(Sag T-83/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om ordmærket ARTHUR & ASTON — det ældre nationale figurmærke Arthur — manglende reel brug af varemærket — artikel 15, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 — form, der afviger ved enkeltheder, som forandrer varemærkets særpræg)

(2016/C 038/62)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: LTJ Diffusion (Colombes, Frankrig) (først ved advokat S. Lederman, derefter ved advokat F. Fajgenbaum)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved V. Melgar, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Arthur et Aston SAS (Giberville, Frankrig) (ved advokat N. Boespflug)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 2. december 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1963/2012-1) vedrørende en indsigelsessag mellem LTJ Diffusion og Arthur et Aston SAS.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.