

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindingen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) og de øvrige sagsøgere, hvis navne er anført i bilag I, bærer hver deres egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.
- 3) Assogalvanica og de øvrige intervenienter, hvis navne er anført i bilag II, bærer hver deres egne omkostninger.
- 4) Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 260 af 7.9.2013.

Rettens dom af 30. september 2015 — Mocek og Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna mod KHIM — Lacoste (KAJMAN)

(Sag T-364/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket KAJMAN — ældre EF-figurmærke, der forestiller en krokodille — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. (EF) nr. 207/2009 — påstande om ophævelse og omgørelse nedlagt af intervenienten — artikel 134, stk. 3, i procesreglementet af 2. maj 1991)

(2015/C 389/34)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Eugenia Mocek og Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Polen) (ved advokaterne K. Grala og B. Szczepaniak)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (først ved P. Geroulakos, derefter ved D. Gája, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Lacoste SA (Paris, Frankrig) (ved advokat P. Gaultier)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 10. maj 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2466/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem på den ene side Lacoste SA, og på den anden side Eugenia Mocek og Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) De påstande om ophævelse og omgørelse, som Lacoste SA har nedlagt, forkastes.
- 3) Eugenia Mocek og Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna betaler alle sagens omkostninger og bærer deres egne omkostninger i forbindelse med de påstande om ophævelse og omgørelse, som Lacoste SA har nedlagt.
- 4) Lacoste SA bærer sine egne omkostninger i forbindelse med påstandene om ophævelse og omgørelse.

⁽¹⁾ EUT C 260 af 7.9.2013.

Rettens dom af 23. september 2015 — L'Oréal mod KHIM — Cosmetica Cabinas (AINHOA)

(Sag T-400/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-ordmærket AINHOA — det ældre EF-figurmærke og det ældre internationale figurmærke NOA — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 389/35)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: L'Oréal (Paris, Frankrig) (ved advokaterne M.H. Granado Carpenter og M.L. Polo Carreño)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved O. Mondéjar Ortuño og A. Schifko, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Cosmetica Cabinas, SL (El Masnou, Spanien) (ved advokaterne L. Montoya Terán og J.-B. Devaureix)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. juni 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1643/2012-1) vedrørende en ugyldighedssag mellem L'Oréal og Cosmetica Cabinas, SL