

- 2) I sag T-86/14 annulleres artikel 4, stk. 1, i Kommissionens forordning (EU) nr. 93/2013 af 1. februar 2013 om detaljerede regler for gennemførelse af Rådets forordning (EF) nr. 2494/95 om harmoniserede forbrugerprisindeks for så vidt angår indførelse af ejerboligprisindeks.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Kongeriget Nederlandene afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 189 af 29.6.2013.

Rettens dom af 25. september 2015 — VECCO m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-360/13) ⁽¹⁾

(REACH — medtagelse af chromtrioxid på fortegnelsen over stoffer, der kræver godkendelse — anvendelser eller kategorier af brug, som er undtaget fra godkendelseskravet — begrebet »eksisterende specifik fællesskabslovgivning, der pålægger mindstekrav vedrørende beskyttelse af menneskers sundhed eller miljøet i forbindelse med anvendelsen af det pågældende stof« — åbenbart urigtigt skøn — proportionalitet — ret til forsvar — princippet om god forvaltningsskik)

(2015/C 389/33)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindingen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) (Memmingen, Tyskland) og de øvrige sagsøgere, hvis navne er anført i bilag I (ved advokaterne C. Mereu og K. Van Maldegem samt solicitor, J. Beck)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved K. Talabér-Ritz og J. Tomkin, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgerne: Assogalvanica (Padoa, Italien) og de øvrige intervenienter, hvis navne er anført i bilag II (ved advokaterne C. Mereu og K. Van Maldegem samt solicitor M. Beck)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) (ved W. Broere, M. Heikkilä og T. Zbihlej, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om delvis annullation af Kommissionens forordning (EU) nr. 348/2013 af 17. april 2013, om ændring af bilag XIV til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH) (EUT L 108, s. 1).

Konklusion

- 1) *Europa-Kommissionen frifindes.*
- 2) *Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindingen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) og de øvrige sagsøgere, hvis navne er anført i bilag I, bærer hver deres egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.*
- 3) *Assogalvanica og de øvrige intervenienter, hvis navne er anført i bilag II, bærer hver deres egne omkostninger.*
- 4) *Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) bærer sine egne omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 260 af 7.9.2013.

Rettens dom af 30. september 2015 — Mocek og Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna mod KHIM — Lacoste (KAJMAN)

(Sag T-364/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket KAJMAN — ældre EF-figurmærke, der forestiller en krokodille — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. (EF) nr. 207/2009 — påstande om ophævelse og omgørelse nedlagt af intervenienten — artikel 134, stk. 3, i procesreglementet af 2. maj 1991)

(2015/C 389/34)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Eugenia Mocek og Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Polen) (ved advokaterne K. Grala og B. Szczepaniak)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (først ved P. Geroulakos, derefter ved D. Gája, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Lacoste SA (Paris, Frankrig) (ved advokat P. Gaultier)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 10. maj 2013 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2466/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem på den ene side Lacoste SA, og på den anden side Eugenia Mocek og Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna