

Rettens dom af 9. september 2014 — Biscuits Poult mod KHIM — Banketbakkerij Merba (kiks)(Sag T-494/12) ⁽¹⁾

(EF-design — ugyldighedssag — registreret EF-design, der gengiver en kiks — ugyldighedserklæring — manglende individuel karakter — artikel 4, stk. 6, og artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002)

(2014/C 372/20)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Biscuits Poult SAS (Montauban, Frankrig) (ved advokat C. Chapoullié)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Banketbakkerij Merba BV (Oosterhout, Nederlandene) (ved advokat M. Abello)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 2. august 2012 af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 914/2011-3) vedrørende en ugyldighedssag mellem Banketbakkerij Merba BV og Biscuits Poult SAS.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Biscuits Poult SAS bærer sine egne omkostninger og betaler de af Harmoniseringskontoret og Banketbakkerij Merba BV afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 26 af 26.1.2013.

Rettens dom af 10. september 2014 — DTM Ricambi mod KHIM — STAR (STAR)(Sag T-199/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket STAR — det ældre internationale figurmærke STAR LODI — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2014/C 372/21)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: DTM Ricambi Srl (Bologna, Italien) (ved advokaterne V. Catelli og A. Loffredo)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved L. Rampini og P. Bullock, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Società trasporti automobilistici regionali SpA (STAR) (Lodi, Italien) (ved advokat F. Caricato)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 24. januar 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 0124/2012-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Società trasporti automobilistici regionali SpA (STAR) og DTM Ricambi Srl

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) DTM Ricambi Srl betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 156 af 1.6.2013.

Sag anlagt den 25. juli 2014 — Estland mod Kommissionen

(Sag T-555/14)

(2014/C 372/22)

Processprog: estisk

Parter

Sagsøger: Republikken Estland (ved N. Grünberg, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse C(2014) 3271 endelig af 14. maj 2014, der vedrører suspension af de mellemliggende betalinger til Estland fra Den Europæiske Fiskerifond (EFF) i forbindelse med det operationelle støtteprogram for perioden 2007-2013, annulleres,
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende: Kommissionen har anvendt artikel 25, stk. 2, og artikel 89 i forordning nr. 1198/2006 ⁽¹⁾ urigtigt.

Kommissionens fortolkning af artikel 25, hvorefter støtte til investeringer alene er berettiget, når de omhandlede tekniske kendetegn ved et fiskerfartøj forbedres ud over en genetablering af fartøjets oprindelige tilstand ved hjælp af disse investeringer, er ikke i overensstemmelse med ordlyden af og formålet og målene med denne bestemmelse. Ordlyden af artikel 25, stk. 2, indrømmer en bred skønsbeføjelse med hensyn til afgørelsen om, hvilke investeringer der kan støttes inden for rammerne af EFF. Eftersom sagsøgeren har overholdt bestemmelserne i artikel 25, stk. 2, er anvendelsen af artikel 89 og suspension af de mellemliggende betalinger til støtte af den første prioriterede akse af det operationelle program ikke korrekt.

2. Andet anbringende: Kommissionen har tilsidesat artikel 88 i forordning nr. 1198/2006.

Sagsøgeren har foreholdt Kommissionen, at den ikke har truffet en afgørelse om suspension af de mellemliggende betalinger inden for seks måneder fra meddelelsen om afbrydelsen af fristen for disse betalinger. Kommissionen har derved tilsidesat artikel 88 i forordning nr. 1198/2006 og dens egne retningslinjer for afbrydelse af betalingsfristen, suspension af betalingerne og finansielle korrektioner.

3. Tredje anbringende: Kommissionen har tilsidesat princippet om god forvaltningsskik.

Kommissionen har med vedtagelsen af den anfægtede beslutning tilsidesat princippet om god forvaltningsskik, da den for det første ikke har foretaget en behørig bedømmelse af alle de af sagsøgeren fremlagte oplysninger, og den har ikke taget behørigt hensyn til disse oplysninger, for det andet har den ikke kontrolleret, om alle de forudsætninger, der er lagt vægt på ved vedtagelsen af denne afgørelse, var korrekte, for det tredje henregnede den alle investeringer, der blev foretaget med henblik på at bringe udfasede fiskerfartøjer i en bedre tilstand, til de løbende vedligeholdelsesomkostninger, og for det fjerde antog den urigtigt, at disse investeringer ikke havde bidraget til at nå de mål, der er fastsat i artikel 25, stk. 2.