

- 3) Kongeriget Spanien, Greenpeace-España, Hidroeléctrica del Cantábrico, SA, E.ON Generación, SL, Comunidad Autónoma de Castilla y León og Federación Nacional de Empresarios de Minas de Carbón (Carbunió) bærer hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 80 af 12.3.2011.

Rettens dom af 2. december 2014 — Italien mod Kommissionen

(Sag T-661/11) ⁽¹⁾

(EUGFL — Garantisektionen — EGFL og ELFUL — udgifter, som er udelukket fra finansiering — mejeriprodukter — formålsbestemte indtægter — hovedkontroller — forsinkelse — fast finansiel korrektion — retsgrundlag — artikel 53 i forordning (EF) nr. 1605/2002 — gentagelse)

(2015/C 026/29)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Den Italienske Republik (ved G. Palmieri, som befuldmægtiget, bistået af avvocati dello Stato G. Aiello og P. Grasso)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P. Rossi og D. Nardi, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2011/689/EU af 14. oktober 2011 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT L 270, s. 33) annulleres, for så vidt som den pålægger Den Italienske Republik en fast finansiel korrektion på 70 912 382 EUR på grund af uregelmæssigheder i forbindelse med kontrollen af mælkekvoter i de italienske regioner Abruzzo, Lazio, Marche, Puglia, Sardinien, Calabrien, Friuli-Venezia Giulia og Valle d'Aosta for regnskabsårene 2004/2005, 2005/2006 og 2006/2007.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Den Italienske Republik bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 49 af 18.2.2012.

Rettens dom af 2. december 2014 — Boehringer Ingelheim Pharma mod KHIM — Nepentes Pharma (Momarid)

(Sag T-75/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Momarid — det ældre EF-ordmærke LONARID — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — den relevante kundekreds — begrundelsespligt — artikel 75 i forordning nr. 207/2009)

(2015/C 026/30)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG (Ingelheim, Tyskland) (først ved advokaterne V. von Bomhard og D. Slopek, derefter ved V. von Bomhard)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Nepentes Pharma sp. z o.o. (Warszawa, Polen) (ved advokaterne C. Bercial Arias, K. Dimidjian-Lecompte og C. Casalonga)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 28. november 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2292/2011-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG og Nepentes S.A.

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 28. november 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2292/2011-4) annulleres for så vidt angår varerne »kemiske produkter til farmaceutisk brug«.
- 2) I øvrigt frifindes Harmoniseringskontoret.
- 3) Hver part bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 101 af 6.4.2013.

Rettens dom af 3. december 2014 — Max Mara Fashion Group mod KHIM — Mackays Stores (M&Co.)

(Sag T-272/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket M&Co. — de ældre EF-figurmærker og det ældre nationale figurmærke MAX&Co. — det ældre nationale ordmærke MAX&CO. — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 026/31)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Max Mara Fashion Group Srl (Torino, Italien) (ved advokat F. Terrano)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Mackays Stores Ltd (Renfrew, Det Forenede Kongerige) (ved solicitors A. Gould og K. Passmore, barrister J. Baldwin og M. Howe, QC)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 7. marts 2013 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1199/2012-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Max Mara Fashion Group Srl og Mackays Stores Ltd.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Max Mara Fashion Group Srl betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 207 af 20.7.2013.