



Samling af Afgørelser

Sag C-24/13

**Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit kft.
mod
Vidékfejlesztési miniszter**

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Fővárosi Közigazgatási és munkaügyi bíróság)

»Landbrug — forordning (EF) nr. 1698/2005 — ELFUL — krav vedrørende lokale aktionsgruppers juridiske form — ændring af nævnte krav — medlemsstaternes kompetence — grænser«

Sammendrag – Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 16. januar 2014

1. *Institutionernes retsakter — forordninger — umiddelbar anvendelighed — den gennemførelseskompetence, som er tillagt en medlemsstat — grænser*
2. *Præjudicielle spørgsmål — formaliteten — nødvendigheden af at forelægge Domstolen tilstrækkelige præciseringer med hensyn til den faktiske og retlige sammenhæng*

(Art. 267 TEUF; statuten for Domstolen, art. 23; Domstolens procesreglement, art. 94)

3. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering fra ELFUL — støtte til udvikling af landdistrikterne — nationale bestemmelser, der fastsætter, at lokale aktionsgrupper kun kan udøve deres aktivitet under en bestemt juridisk form — lovlig — grænser — efterprøvelse tilkommer den nationale ret*

(Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder; Rådets forordning nr. 1698/2005, art. 61 og 62)

4. *EU-retten — almindelige retsprincipper — retssikkerhed — begreb — bestemmelser, der er bebyrdende for borgerne — krav om klarhed og præcision — ændring af lovgivningen — lovlig — hensyntagen til særlige omstændigheder*
5. *Landbrug — fælles landbrugspolitik — finansiering fra ELFUL — støtte til udvikling af landdistrikterne — nationale bestemmelser, der fastsætter, at lokale aktionsgrupper kun kan udøve deres aktivitet under en bestemt juridisk form — anvendelse af nævnte bestemmelser efter udløbet af en overgangsperiode på lokale aktionsgrupper, der er dannet under en anden juridisk form — lovlig — grænser — efterprøvelse tilkommer den nationale ret*

(Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder; Rådets forordning nr. 1698/2005)

6. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser — spørgsmål, som er klart uden relevans, hypotetiske spørgsmål forelagt i en sammenhæng, der udelukker et hensigtsmæssigt svar, og spørgsmål, der ikke har forbindelse med genstanden for tvisten i hovedsagen*

(Art. 267 TEUF)

1. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 14-16)

2. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 23-28, 35 og 36)

3. Bestemmelserne i forordning nr. 1698/2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), navnlig denne forordnings artikel 61 og 62, skal fortolkes således, at de hverken kræver eller i princippet forbyder vedtagelse af nationale bestemmelser, der fastsætter, at en lokal aktionsgruppe, som opfylder samtlige de betingelser, der er opregnet i denne forordnings artikel 62, stk. 1, kun kan udøve sin aktivitet under en bestemt juridisk form. Det påhviler imidlertid den forelæggende ret at sikre sig, at sådanne bestemmelser, henset til samtlige deres relevante karakteristika, ikke hindrer nævnte forordnings direkte anvendelighed, og at de præciserer udøvelsen af det skøn, der er tildelt medlemsstaterne ved samme forordning, alt sammen inden for grænserne af forordningens bestemmelser. Det påhviler ligeledes den forelæggende ret at sikre sig, at disse nationale bestemmelser overholder bestemmelserne i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og de almindelige principper i EU-retten.

(jf. præmis 29 og domskonkl. 1)

4. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 32-34)

5. EU-retten er i princippet ikke til hinder for, at nationale bestemmelser, der fastsætter, at lokale aktionsgrupper kun kan udøve deres aktivitet under en bestemt juridisk form, kan finde anvendelse efter udløbet af en overgangsperiode på et år på lokale aktionsgrupper, der er dannet under en anden juridisk form, mens de tidligere nationale bestemmelser stadig var gældende, også selv om de hertil hørende støtteprogrammer er i kraft, og programperioden løber. Dette gælder imidlertid kun – hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve – hvis anvendelsen af de nye bestemmelser på sådanne lokale aktionsgrupper, henset til bl.a. de nævnte successive nationale bestemmelsers karakteristika og til disse bestemmelsers konkrete virkninger, præciserer udøvelsen af det skøn, der er tildelt medlemsstaterne ved forordning nr. 1698/2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), alt sammen inden for grænserne af denne forordnings bestemmelser, og hvis de anvendes under overholdelse af bestemmelserne i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og de almindelige principper i EU-retten.

(jf. præmis 37 og domskonkl. 2)

6. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 39-45)