

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 28. november 2013 — Ministre de l'Économie et des Finances mod Gérard de Ruyter

(Sag C-623/13)

(2014/C 31/08)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ministre de l'Économie et des Finances

Sagsøgt: Gérard de Ruyter

Præjudicielt spørgsmål

Har skatteopkrævninger af indtægter af formue, såsom det socialsikringsbidrag, der beregnes af indtægter af formue, bidraget til dækning af underskuddet på de sociale sikringsordninger, der beregnes af samme indtægter, det sociale bidrag på 2 % og det supplerende bidrag hertil, alene af den grund, at de bidrager til finansieringen af obligatoriske franske socialsikringsordninger, en direkte og relevant sammenhæng med visse af de sociale sikringsgrene, der er opregnet i artikel 4 i [Rådets] forordning [(EØF) nr. 1408/71] af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (¹), og falder de således ind under denne forordnings anvendelsesområde?

⁽¹⁾ EFT 1971 II, s. 366.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Högsta förvaltningsdomstolen (Sverige) den 3. december 2013 — Skatteverket mod Hilikka Hirvonen

(Sag C-632/13)

(2014/C 31/09)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Högsta förvaltningsdomstolen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Skatteverket

Sagsøgt: Hilikka Hirvonen

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 45 TEUF til hinder for bestemmelser i en medlemsstats lovgivning, der indebærer, at en person, der er bosiddende i en anden medlemsstat — som har oppebåret hele eller næsten hele sin indkomst i førstnævnte medlemsstat — kan vælge mellem to vidt forskellige beskatningsformer, nemlig enten beskatning i form af kildekat med en lavere skattesats, men uden ret til sådanne skattelettelser som gælder for anvendelse af det almindelige indkomstskattesystem, eller beskatning af indkomsten i henhold til dette sidstnævnte system og dermed mulighed for at udnytte de omhandlede skattelettelser?

Appel iværksat den 4. december 2013 af Kongeriget Spanien til prøvelse af dom afsagt af Retten (Første Afdeling) den 16. september 2013 i sag T-2/07, Spanien mod Kommissionen

(Sag C-641/13 P)

(2014/C 31/10)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Kongeriget Spanien (ved A. Rubio González, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Appellanten gives medhold i appellen, og dom afsagt af Retten den 16. september i sag T-2/07, Kongeriget Spanien mod Europa-Kommissionen, ophæves.
- Kommissionens beslutning K(2006) 5102 af 20. oktober 2006, hvorved den finansielle støtte, som blev tildelt fra Samhørighedsfonden til en projektgruppe med referencen 2001.ES.16.C.PE.050 vedrørende spildevandsafledning fra Júcar's flodseng (Spanien), nedsættes, annulleres som angivet, i det omfang den fastslår, at en hensyntagen til erfaring som tildelingskriterium ikke er tilladt.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Retlig fejl i forbindelse med konstateringen af, at erfaring udgør et tildelingskriterium, der er i strid med artikel 30 i direktiv 93/37 (¹). Denne bestemmelse er ikke til hinder for anvendelsen af kriterier forbundet med tilbudsgiverens erfaring i forbindelse med tildeling af en kontrakt. Tværtimod kan der

tages hensyn til tilbudsgiverens erfaring, forudsat at der er tale om et kriterium, som ikke tilsigter at vurdere tilbudsgiverens egnethed, adskiller sig fra solvenskravet og tilsigter at bedømme det økonomisk mest fordelagtige bud ved at påvise en forbindelse til kontraktens genstand og kvaliteten af dens opfyldelse.

(¹) Rådets direktiv 93/37/EØF af 14.6.1993 om samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter, EFT L 199, s. 54.

Sag anlagt den 13. december 2013 — Europa-Kommissionen mod Republikken Østrig

(Sag C-663/13)

(2014/C 31/11)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved P. Hetsch, K. Herrmann og T. Maxian Rusche, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Østrig

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 27, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/28/EF af 23. april 2009 om

fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF (¹), idet den ikke enten på hele det østrigske område eller på en del af dette område har udstedt eller ikke har meddelt Kommissionen de nødvendige love og administrative bestemmelser til gennemførelse af dette direktivs artikel 2, litra a), b), d), f), g), h) og n), artikel 3, stk. 4, litra a) og b), artikel 5, artikel 13, stk. 1, litra e), og stk. 6, andet og tredje afsnit, artikel 14, stk. 2-5, artikel 16, stk. 1, andet punktum, stk. 3, første afsnit, stk. 4, andet punktum, og stk. 6-8, artikel 17, stk. 1, litra c), for så vidt angår biobrændstoffer, stk. 2, for så vidt angår flydende biobrændsler, stk. 3, litra b), nr. i), for så vidt angår medlemsstater og tredjelande, stk. 3, litra a), b), nr. ii), litra c), stk. 4, litra a)-c), og stk. 8, og artikel 18, stk. 1, for så vidt angår flydende biobrændsler samt bilag II-V til dette direktiv.

— Republikken Østrig tilpligtes i henhold til TEUF's artikel 260, stk. 3, på grund af tilsidesættelsen af forpligtelsen til at give meddelelse om gennemførelsesforanstaltninger at betale en tvangsbøde på 40 512 EUR pr. dag fra datoen for Domstolens dom, hvori det er blevet fastslået, at der er sket en tilsidesættelse af forpligtelserne, som skal indbetales på Den Europæiske Unions konto for egne indtægter.

— Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 5. december 2010.

(¹) EUT L 140, s. 16.