

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Arbitral (Portugal) den 28. oktober 2013 — Merck Canada Inc. mod Accord Healthcare Limited m.fl.

(Sag C-555/13)

(2014/C 15/11)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal Arbitral

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Merck Canada Inc.

Sagsøgt: Accord Healthcare Limited, Alter SA, Labochem Ltd, Synthon BV og Ranbaxy Portugal — Comércio e Desenvolvimento de Produtos Farmacêuticos, Unipessoal L.^{da}

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 13 i forordning nr. 469/2009 ⁽¹⁾ fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at perioden for eneret til udnyttelse af den patenterede opfindelse ved hjælp af et supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler er længere end 15 år regnet fra den første tilladelse til markedsføring i Fællesskabet af det pågældende lægemiddel (uden at medregne den i artikel 13, stk. 3, fastsatte forlængelse)?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 469/2009 af 6.5.2009 om det supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler (kodificeret udgave) (EUT L 152, s 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 29. oktober 2013 — Hermann Lutz mod Elke Bäuerle, som kurator i insolvensbehandlingen af ECZ Autohandel GmbH's aktiver

(Sag C-557/13)

(2014/C 15/12)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøgt og revisionsappellant: Hermann Lutz

Sagsøger og revisionsindstævnt: Elke Bäuerle, som kurator i insolvensbehandlingen af ECZ Autohandel GmbH's aktiver

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Finder artikel 13 i Rådets forordning (EF) nr. 1346/2000 af 29. maj 2000 om konkurs ⁽¹⁾ anvendelse, når et beløb, hvori der blev gjort udlæg før indledningen af insolvensbehandlingen, og hvis udbetaling kuratoren har anfægtet, først er blevet udbetalt efter indledningen af insolvensbehandlingen?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Gælder indsigelsen i henhold til artikel 13 i forordning nr. 1346/2000 også for lex causae forældelses-, omstødelses- og præklusionsfrister for den anfægtede retshandling?
- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares bekræftende: Er det lex causae eller lex fori concursus, der er afgørende for, hvilke formkrav der skal overholdes i forbindelse med fremsættelsen af kravet som omhandlet i artikel 13 i forordning nr. 1346/2000?

⁽¹⁾ EFT L 160, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hovrätten för Västra Sverige (Sverige) den 4. november 2013 — Kammaråklagaren mod Ove Ahlström, Lennart Kjellberg, Fiskeri Aktiebolaget Ganthi og Fiskeri Aktiebolaget Nordic

(Sag C-565/13)

(2014/C 15/13)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Hovrätten för Västra Sverige

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Kammaråklagaren

Sagsøgt: Ove Ahlström, Lennart Kjellberg, Fiskeri Aktiebolaget Ganthi og Fiskeri Aktiebolaget Nordic

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Det første spørgsmål: Er artikel 6, stk. 1, i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Kongeriget Marokko eksklusiv i den forstand, at den udelukker EF-fartøjer fra at måtte foretage fiskeri i marokkanske fiskezoner på grundlag af licenser, som udelukkende er udstedt af de kompetente marokkanske myndigheder til de marokkanske ejere af fiskekvoterne?
- 2) Er artikel 6, stk. 1, i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Kongeriget Marokko eksklusiv i den forstand, at den udelukker, at EF-fartøjer udlejes til marokkanske virksomheder ved Bareboat Charter (i henhold til standardformularen »Barecon 2001« BIMCO Standard Bareboat Charter) til fiskeri i marokkanske fiskezoner foretaget på grundlag af licenser, som udelukkende er udstedt af de kompetente marokkanske myndigheder til marokkanske kvoteejere?
- 3) Bliver svaret på det andet spørgsmål anderledes i det tilfælde, at udlejerens også leverer sagkundskab i form af forvaltning og bemanning af fiskerfartøjet samt teknisk støtte til den marokkanske virksomhed?
- 4) Tillader fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Kongeriget Marokko, at Kongeriget Marokko ved siden af aftalen udvikler og udøver et eget nationalt, industrielt, pelagisk fiskeri syd for den 29. nordlige breddegrad? Såfremt dette er tilfældet, giver aftalen da Kongeriget Marokko ret til at antage eller direkte bevilge licenser til fiskerfartøjer, der fører fælleskabsflag, til sit nationale fiskeri uden et krav om tilladelse fra Det Europæiske Fællesskab?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Förvaltningsrätten i Malmö (Sverige) den 6. november 2013 — Bricmate AB mod Tullverket

(Sag C-569/13)

(2014/C 15/14)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Förvaltningsrätten i Malmö

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Bricmate AB

Sagsøgt: Tullverket

Præjudicielle spørgsmål

Er Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 ⁽¹⁾ af 12. september 2011 [udelades] om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina ugyldig af nogen af de følgende grunde:

- 1) EU-institutionernes undersøgelse indeholder åbenbare faktiske vildfarelser.
- 2) EU-institutionernes undersøgelse indeholder åbenbart fejlagtige bedømmelser.
- 3) Kommissionen har tilsidesat pligten til at udvise omhu samt artikel 3, stk. 2, og artikel 3, stk. 6, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 ⁽²⁾ om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab.
- 4) Kommissionen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 20, stk. 1, i forordning nr. 1225/2009 og har tilsidesat selskabets ret til forsvar.
- 5) Kommissionen har i strid med artikel 17 i forordning nr. 1225/2009 undladt at tage hensyn til den information, som selskabet leverede, og/eller
- 6) Kommissionen har ikke opfyldt begrundelsespligten (i henhold til artikel 296 TEUF)?

⁽¹⁾ EUT L 238, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 343, s. 51.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Rüsselsheim (Tyskland) den 12. november 2013 — Thomas Etzold m.fl. mod Condor Flugdienst GmbH

(Sag C-575/13)

(2014/C 15/15)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Amtsgericht Rüsselsheim