

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Centre public d'action sociale d'Ottignies-Louvain-La-Neuve

Sagsøgt: Moussa Abdida

**Præjudicielle spørgsmål**

1) Skal direktiv 2004/83/EF<sup>(1)</sup>, 2005/85/EF<sup>(2)</sup> og 2003/9/EF<sup>(3)</sup> fortolkes således, at de pålægger en medlemsstat, der fastsætter, at en udlænding, som »lider af en sygdom, som indebærer en reel risiko for udlændingens liv eller fysiske integritet eller en reel risiko for umenneskelig eller vanærende behandling, idet der ikke findes passende behandling i udlændingens oprindelsesland«, har ret til subsidiær beskyttelse som omhandlet i artikel 15, litra b), i direktiv 2004/83/EF

— at fastsætte opsættende virkning for søgsmål, der er anlagt til prøvelse af en administrativ afgørelse om afslag på opholdsret og/eller subsidiær beskyttelse, og som indeholder et påbud om at forlade statens område

— at dække sagsøgerens basale behov, ud over lægelige behov, inden for rammerne af sin socialhjælps- eller modtagelsesordning, indtil der træffes afgørelse i søgsmålet anlagt til prøvelse af denne administrative afgørelse?

2) Såfremt spørgsmålet besvares benægtende, pålægger chartret om grundlæggende rettigheder, og navnlig dets artikel 1-3 (menneskelig værdighed, ret til livet og integritet), artikel 4 (forbud mod umenneskelig eller nedværdigende behandling), artikel 19, stk. 2 (ret til ikke at blive udvist til en stat, hvor der er en alvorlig risiko for at blive udsat for umenneskelig eller nedværdigende behandling), artikel 20 og 21 (lighed og ikke-forskelsbehandling i forhold til andre kategorier af ansøgere om subsidiær beskyttelse), og/eller artikel 47 (adgang til effektive retsmidler), da en medlemsstat, der gennemfører direktiv 2004/83/EF, 2005/85/EF og 2003/9/EF, at fastsætte opsættende virkning for søgsmål og dækning af basale behov som anført ovenfor i spørgsmål 1?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2004/83/EF af 29.4.2004 om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere eller statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, og indholdet af en sådan beskyttelse (EUT L 304, s. 2).

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 2005/85/EF af 1.12.2005 om minimumsstandarder for procedurer for tildeling og fratagelse af flygtningestatus i medlemsstaterne (EUT 2005 L 326, s. 13).

<sup>(3)</sup> Rådets direktiv 2003/9/EF af 27.1.2003 om fastlæggelse af minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne (EUT L 31, s. 18).

**Appel iværksat den 31. oktober 2013 af Planet A.E., Anonimi Etairia parochis symvouleftikon ypiresion (Athen, Grækenland) til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 9. september 2013 i sag T-489/12, Planet mod Kommissionen**

(Sag C-564/13 P)

(2014/C 9/33)

Processprog: græsk

**Parter**

*Appellant:* Planet A.E., Anonimi Etairia parochis symvouleftikon ypiresion (Athen, Grækenland) (ved advokat B. Christianos)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

— Kendelse afsagt af Retten den 9. september 2013 i sag T-489/12 ophæves.

— Sagen hjemvises til Retten til fornyet behandling.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Appellanten gør gældende, at Rettens kendelse af 9. september 2013 i sag T-489/12 indeholder retlige vurderinger, der er i strid med EU-retlige bestemmelser, og anfægter dem med nærværende påstand om ophævelse.

Ifølge appellanten skal den appellerede kendelse ophæves, eftersom Retten foretog en fejlagtig fortolkning og anvendelse af EU-retten, dels for så vidt angår omfanget af den retlige interesse, der ifølge EU-retten kræves for at kunne anlægge et anerkendessøgsmål om tilsidesættelse af kontraktretlige forpligtelser, dels for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en eksisterende og faktisk [retlig interesse].