

— Retten har tilsidesat retssikkerhedsprincippet og artikel 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

- (¹) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).
- (²) Kommissionens forordning (EF) nr. 216/96 af 5.2.1996 om fastsættelse af forretningsordenen for appelkamrene ved Harmoniseringskontoret for Det Indre Marked (varemærker og mønstre) (EFT L 28, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 19. september 2013 — Boston Scientific Medizintechnik GmbH mod AOK Sachsen-Anhalt

(Sag C-503/13)

(2013/C 352/14)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Revisionsappellant: Boston Scientific Medizintechnik GmbH

Revisionsindstævnt: AOK Sachsen-Anhalt

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 6, stk. 1, i Rådets direktiv 85/374/EØF af 25. juli 1985 om tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om produktansvar (¹) fortolkes således, at et produkt, når der er tale om medicinsk udstyr, der implanteres i menneskekroppen (her: en pacemaker), lider af en defekt, allerede fordi apparater fra samme produktgruppe har en væsentligt forøget risiko for funktionssvigt, men der ikke er konstateret en defekt på det apparat, som i det konkrete tilfælde er implanteret?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende:

Er operationsomkostningerne til eksplantation af produktet og implantation af en anden pacemaker en personskaade som omhandlet i artikel 1 og artikel 9, første punktum, litra a), i direktiv 85/374/EØF?

(¹) EFT L 210, s. 29.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 19. september 2013 — Boston Scientific Medizintechnik GmbH mod Betriebskrankenkasse RWE

(Sag C-504/13)

(2013/C 352/15)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Revisionsappellant: Boston Scientific Medizintechnik GmbH

Revisionsindstævnt: Betriebskrankenkasse RWE

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 6, stk. 1, i Rådets direktiv 85/374/EØF af 25. juli 1985 om tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om produktansvar (¹) fortolkes således, at et produkt, når der er tale om medicinsk udstyr, der implanteres i menneskekroppen (her: en implanterbar cardioverter defibrillator – ICD-enhed), lider af en defekt, allerede fordi en fejlfunktion har optrådt ved et betydeligt antal apparater fra samme serie, men der ikke er konstateret en defekt på det apparat, som i det konkrete tilfælde er implanteret?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende:

Er operationsomkostningerne til eksplantation af produktet og implantation af en anden ICD-enhed en personskaade som omhandlet i artikel 1 og artikel 9, første punktum, litra a), i direktiv 85/374/EØF?

(¹) EFT L 210, s. 29.