

om denne tærskel ikke er nået, således at den asylsøgende altså ikke må befrygte strafforfølgning, men han desuagtet ikke er i stand til at forene aftjening af militærtjeneste med sin samvittighed (andet alternativ)?

- 7) Såfremt spørgsmål 6 besvares i overensstemmelse med andet alternativ:

Udelukker den omstændighed, at den asylsøgende ikke har benyttet muligheden for at gennemføre en regulær militærnægterprocedure, uanset at han har haft mulighed for dette, flygtningebeskyttelse i henhold til de ovennævnte bestemmelser, eller kan flygtningebeskyttelse ligeledes komme i betragtning, når der er tale om en aktuel beslutning af samvittighedsmæssige grunde?

- 8) Udgør afskedigelse i vanære fra hæren, pålæggelse af en frihedsstraf og en deraf følgende social udstødelse og diskriminering en forfølgelse i henhold til artikel 9, stk. 2, litra b) eller c), i direktiv 2004/83/EF?

(¹) Rådets direktiv 2004/83/EF af 29.4.2004 om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere eller statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, og indholdet af en sådan beskyttelse, EUT L 304, s. 12.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 3. september 2013 — Adala Bero

(Sag C-473/13)

(2013/C 336/20)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Adala Bero

Sagsøgt: Regierungspräsidium Kassel

Præjudicielt spørgsmål

Følger det af artikel 16, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (¹), at en medlemsstat principielt også er forpligtet til at gennemføre en frihedsberøvelse med henblik på udsendelse i særlige faciliteter for

frihedsberøvede, selv om sådanne faciliteter kun findes i en del af denne medlemsstats føderale underenheder, men ikke i andre?

(¹) EUT L 348, s. 98.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 3. september 2013 — Thi Ly Pham mod Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

(Sag C-474/13)

(2013/C 336/21)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Thi Ly Pham

Sagsøgt: Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

Præjudicielt spørgsmål

Er det foreneligt med artikel 16, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (¹), at en person, der er frihedsberøvet med henblik på udsendelse, anbringes i et fængsel sammen med almindelige indsatte, såfremt den frihedsberøvede giver samtykke hertil?

(¹) EUT L 348, s. 98.

Sag anlagt den 6. september 2013 — Europa-Kommissionen mod Republikken Polen

(Sag C-478/13)

(2013/C 336/22)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved D. Bianchi og M. Owsiany-Hornung, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Polen

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 31, stk. 3, litra b) i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF af 12. marts 2001 om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF⁽¹⁾, idet den ikke i sin nationale retsorden har indført nogen forpligtelse til at meddele de kompetente polske myndigheder placeringen af de i henhold til dette direktivs del C dyrkede genetisk modificerede organismer (GMO), ikke har oprettet et register over, hvor disse GMO'er befinder sig, og ikke har underrettet offentligheden om disse placeringer.

— Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktiv 2001/18/EF udløb den 17. oktober 2002.

⁽¹⁾ EFT L 106, s. 1.

Appel iværksat den 24. september 2013 af Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 11. juli 2013 i sag T-197/12 — Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag C-509/13 P)

(2013/C 336/23)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (ved abogado J. Carbonell Callicó)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) og MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Dommen, der blev afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 11. juli 2013 i sag T-197/12, ophæves, og der gives dermed afslag på registrering af ansøgning om EF-figurmærke nr. 7585045 METRO for tjenesteydelser i klasse 36.

— De andre parter i appelsagen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellen af den nævnte dom fra Retten er i det væsentlige støttet på tre anbringender:

For det første foreholder appellanten Retten, at den har tilsidesat artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker⁽¹⁾, fordi den har fortolket de ydelser, der er omfattet af de omtvistede varemærker, fejlagtigt, og fordi der ikke er blevet foretaget en global undersøgelse af de omtvistede varemærker.

For det andet er der modstrid mellem de domme, der er blevet afsagt af den samme ret i sager, hvori der var tale om de samme parter og blev behandlet de samme anliggender med hensyn til varemærker, som ligner hinanden. Dommen i sag T-284/11, som er helt bundet til den foreliggende sag, er — på trods af, at appellanten har fremlagt denne inden for fristen og under overholdelse af formkravene — ikke blevet taget i betragtning.

For det tredje gøres det gældende, at der er sket fejl i sagen for Den Europæiske Unions Ret, som har skadet appellants interesser, og på grund af hvilke appellanten flere gang er blevet placeret i en situation uden beskyttelse. Navnlig blev der afholdt mundtlig forhandling uden appellanten, selv om denne part af en uopsættelig grund og på behørig måde havde anmodet om udsættelse.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Appel iværksat den 25. september 2013 af Kongeriget Spanien til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 11. juli 2013 i sag T-358/08, Spanien mod Kommissionen

(Sag C-513/13 P)

(2013/C 336/24)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Kongeriget Spanien (ved A. Rubio González, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen