

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal retten til at blive hørt i forbindelse med enhver procedure, hvilken ret udgør en integrerende del af det grundlæggende princip om respekt for retten til forsvar og i øvrigt er fastsat ved artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, fortolkes således, at den pålægger en forvaltning, som påtænker at træffe en afgørelse om tilbagesendelse af en udlænding med ulovligt ophold — uanset om denne tilbagesendelsesafgørelse er eller ikke er en følge af et afslag på opholdstilladelse, og bl.a. under omstændigheder, hvor der er en risiko for, at den pågældende vil forsvinde — at give den pågældende lejlighed til at fremsætte bemærkninger?
- 2) Tillader den opsættende virkning af den retslige procedure ved en forvaltningsdomstol at fravige en udlænding med ulovligt opholds mulighed for forudgående at kunne fremføre sine synspunkter i forhold til en bebyrdende udsendelsesforanstaltning, som påtænkes truffet over for vedkommende?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgien) den 27. marts 2013 — Jean Devillers**

(Sag C-167/13)

(2013/C 164/21)

*Processprog: fransk***Den forelæggende ret**

Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

**Parter i hovedsagen***Sagsøger:* Jean Devillers**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 3 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport<sup>(1)</sup> og punkt 1, 2 og 3 i kapitel I med overskriften »Egnethed til transport« i bilag I til nævnte forordning, hvorefter der i tilfælde af tvivl med hensyn til et tilskadekommet dyrs egnethed til transport og nærmere bestemt med hensyn til bedømmelsen af de yderligere lidelser, som dyret kan påføres ved transporten, skal anmodes om veterinærrådgivning, fortolkes således, at de er til hinder for artikel 11, stk. 4, i kongelig anordning af 9. juli 1999 (belgisk ret) vedrørende beskyttelse af dyr under transport,

der uden andet kun tillader transport af et skadet dyr, hvis dyret ikke påføres unødigt lidelse på grund af transporten?

---

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22.12.2004 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97, EUT L 3, s. 1.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af tribunal de grande instance de Bayonne (Frankrig) den 15. april 2013 — Raquel Gianni Da Silva mod Préfet des Pyrénées-Atlantiques**

(Sag C-189/13)

(2013/C 164/22)

*Processprog: fransk***Den forelæggende ret**

Tribunal de grande instance de Bayonne

**Parter i hovedsagen***Sagsøger:* Raquel Gianni Da Silva*Sagsøgt:* Préfet des Pyrénées-Atlantiques**Præjudicielt spørgsmål**

Er EU-retten til hinder for en national lovgivning, som med fængselsstraf straffer en tredjelandstatsborgers ulovlige indrejse, når denne tredjelandstatsborger ikke har været undergivet tvangsforanstaltninger som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008<sup>(1)</sup>?

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16.12.2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (EUT L 348, s. 98).

---

**Sag anlagt den 17. april 2013 — Europa-Kommissionen mod Republikken Bulgarien**

(Sag C-203/13)

(2013/C 164/23)

*Processprog: bulgarsk***Parter***Sagsøger:* Europa-Kommissionen (ved O. Beynet, M. Heller og P. Mihaylova, som befuldmægtigede)*Sagsøgt:* Republikken Bulgarien

**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at Republikken Bulgarien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/72/EF <sup>(1)</sup> af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ophævelse af direktiv 2003/54/EF, idet den ikke har vedtaget samtlige de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre artikel 3, stk. 7, i direktiv 2009/72 samt punkt 1, litra a), andet led, og punkt 1, litra b), c), d), f), h) og i), i bilag I til dette direktiv, eller i det mindste ikke har meddelt Kommissionen at have vedtaget disse gennemførelsesforanstaltninger.
- Republikken Bulgarien pålægges i henhold til artikel 260, stk. 3, TEUF på grund af tilsidesættelse af forpligtelsen til at give Kommissionen underretning om gennemførelsesfor-

anstaltningerne til direktiv 2009/72/EF at betale en tvangsboøde på 8 448 EUR pr. dag fra datoen for dommens afsigelse i den foreliggende sag.

- Republikken Bulgarien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Fristen for vedtagelse af foranstaltningerne til gennemførelse af direktivet udløb den 3. marts 2011.

---

<sup>(1)</sup> EUT L 211 af 14.8.2009, s. 55.