



Samling af Afgørelser

Sag C-567/13

Nóra Baczó

og

János István Vizsnyiczai
mod
Raiffeisen Bank Zrt

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Fővárosi Törvényszék)

»Præjudiciel forelæggelse — forbrugerbeskyttelse — direktiv 93/13/EØF — artikel 7 — realkreditaftale — voldgiftsklausul — urimelighed — forbrugersøgsmål — national processuel bestemmelse — ret, for hvilken indbringes søgsmål med påstand om, at en standardkontrakt erklæres ugyldig, er inkompetent med hensyn til at træffe afgørelse vedrørende påstanden om fastslåelse af urimeligheden af kontraktvilkår indeholdt i samme aftale«

Sammendrag – Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 12. februar 2015

- Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — fortolkning af national ret — ikke omfattet (Art. 267 TEUF)*
- Forbrugerbeskyttelse — urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler — direktiv 93/13 — fastslåelse af, at et bødevilkår er urimeligt — rækkevidde — den nationale rets forpligtelse til at anvende nationale processuelle bestemmelser for at drage alle konsekvenser af nævnte fastslåelse (Rådets direktiv 93/13)*
- EU-ret — direkte virkning — individuelle rettigheder — de nationale retters beskyttelse heraf — sagsanlæg — princippet om procesautonomi — fastlæggelse af både de retsinstanser, der har kompetence til at påkende sager, der støttes på EU-retten, og de processuelle bestemmelser, der regulerer sagsanlægget — grænser — overholdelse af ækvivalens- og effektivitetsprincippet — den nationale rets efterprøvelse (Rådets direktiv 93/13)*
- Forbrugerbeskyttelse — urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler — direktiv 93/13 — fastslåelse af, at et bødevilkår er urimeligt — rækkevidde — national bestemmelse, hvorefter den ret, for hvilken der indbringes søgsmål med påstand om, at en standardkontrakt erklæres ugyldig, er inkompetent*

med hensyn til at træffe afgørelse vedrørende påstanden om fastslåelse af urimeligheden af kontraktvilkår indeholdt i samme aftale — lovlige — overholdelse af effektivitetsprincippet — den nationale rets efterprøvelse

(Rådets direktiv 93/13, art. 7, stk. 1)

1. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 32)

2. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 37)

3. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 41, 42, 44, 49-52 og 54-58)

4. Artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national retsplejeregulering, hvorefter en lokalret, der er kompetent til at træffe afgørelse i et søgsmål, som er anlagt af en forbruger, med påstand om, at en standardkontrakt erklæres ugyldig, ikke er kompetent til at tage stilling til forbrugerens påstand om fastslåelse af urimeligheden af kontraktvilkårene i samme aftale, medmindre det viser sig, at den omstændighed, at lokalretten erklærer sig inkompetent, medfører processuelle ulemper, der kan gøre det uforholdsmæssigt vanskeligt at udøve de rettigheder, der er tillagt forbrugeren i henhold til Den Europæiske Unions retsorden. Det tilkommer den nationale ret at foretage de nødvendige efterprøvelser i denne forbindelse.

(jf. præmis 59 og domskonkl.)