

2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

<sup>(1)</sup> EUT C 189 af 29.6.2013.

---

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. februar 2014 — El Corte Inglés, SA mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)**

(Sag C-301/13 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 207/2009 — artikel 8, stk. 1, litra b) — ordmærkerne CLUB GOURMET og CLUB DEL GOURMET — indsigelsen forkastet — Domstolens procesreglement — artikel 181 — åbenbart, at appellen dels må afvises, dels må forkastes som ugrundet)*

(2014/C 175/21)

Processprog: spansk

**Parter**

Appellant: El Corte Inglés, SA (ved abogados J. L. Rivas Zurdo og E. Seijo Veiguela)

Den anden part i sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved O. Mondéjar Ortuño, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Appel af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 20. marts 2013 i sag T-571/11, El Corte Inglés mod KHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET), hvorved Retten frifandt Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i et annullationssøgsmaal anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 28. juli 2011 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1946/2010-1) vedrørende en indsigelsessag mellem El Corte Inglés, SA og Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd

**Konklusion**

1) Appellen forkastes.

2) El Corte Inglés SA betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 207 af 20.7.2013.

---

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 30. januar 2014 — Warner — Lambert Company LLC, Pfizer Ellas AE mod sig (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Polymeles Protodikeio Athinon — Grækenland)**

(Sag C-372/13) <sup>(1)</sup>

*(Artikel 99 i Domstolens procesreglement — de præjudicielle spørgsmål er identiske med spørgsmål, som Domstolen allerede har besvaret — aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder (TRIPS) — artikel 27 — patenterbare genstande — artikel 70 — beskyttelse af eksisterende forhold)*

(2014/C 175/22)

Processprog: græsk

**Den forelæggende ret**

Polymeles Protodikeio Athinon

## Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Warner — Lambert Company LLC og Pfizer Ellas AE

Sagsøgt: SiegerPharma Anonymi Farmakeftiki Etaireia

## Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Polymeles Protodikeio Athinon — fortolkning af artikel 27 og 70 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder («TRIPS»), der er knyttet som bilag til aftalen om oprettelse af »Verdenshandelsorganisationen« (EFT L 336, s. 214) — sondring mellem de områder, der henhører under fællesskabsretten, og de områder, der henhører under medlemsstaternes kompetence — patentområdet — kemiske og farmaceutiske produkter

## Konklusion

- 1) Artikel 27 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder, der udgør bilag 1 C til aftalen om oprettelse af Verdenshandelsorganisationen (WTO), som blev underskrevet i Marrakesh den 15. april 1994 og godkendt ved Rådets afgørelse 94/800/EF af 22. december 1994 om indgåelse på Det Europæiske Fællesskabs vegne af de aftaler, der er resultatet af de multilaterale forhandlinger i Uruguay-rundens regi (1986-1994), falder ind under den fælles handelspolitik.
- 2) Artikel 27 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder skal fortolkes således, at opfindelsen af et farmaceutisk produkt, såsom et lægemiddels aktive kemiske forbindelse, kan patenteres på de betingelser, der er anført i denne artikels stk. 1, såfremt ingen af undtagelserne i denne artikels stk. 2 eller 3 finder anvendelse.
- 3) Et patent, der er opnået på grundlag af en ansøgning om patent på opfindelsen af såvel metoden for fremstillingen af et farmaceutisk produkt som selve det farmaceutiske produkt, men som er udstedt alene for den pågældende metode for fremstillingen, skal ikke på grundlag af reglerne i artikel 27 og 70 i aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder fra tidspunktet for denne aftales ikrafttrædelse anses for at omfatte opfindelsen af det nævnte farmaceutiske produkt.

<sup>(1)</sup> EUT C 78 af 15.3.2014.

## Domstolens kendelse af 29. januar 2014 — Simone Gbagbo mod Rådet for Den Europæiske Union, Europa-Kommissionen og Republikken Elfenbenskysten

(Sag C-397/13 P) <sup>(1)</sup>

(Appel — frist — formelt krav — åbenbart afvisningsgrundlag)

(2014/C 175/23)

Processprog: fransk

## Parter

Appellant: Simone Gbagbo (ved avocat J.-C. Tchikaya)

De andre parter i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union (ved B. Driessen og M. Chavrier, som befuldmægtigede, Europa-Kommissionen og Republikken Elfenbenskysten (ved avocat J.-P. Mignard)

## Sagens genstand

Appel iværksat til prøvelse af Rettens dom (Femte Afdeling) af 25. april 2013 i sag T-119/11, Gbagbo mod Rådet, hvorved Retten forkastede søgsmålet med påstand om annullation af dels Rådets afgørelse 2011/18/FUSP af 14. januar 2011 om ændring af Rådets afgørelse 2010/656/FUSP om forlængelse af de restriktive foranstaltninger over for Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 36), dels Rådets forordning (EU) nr. 25/2011 af 14. januar 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 1), for så vidt som de vedrører sagsøgeren — indefrysning af pengemidler — begrundelsespligt — åbenbar fejlurverding