

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 28. november 2013 — straffesag mod Jean Devillers (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — Belgien)

(Sag C-167/13) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — artikel 53, stk. 2, i Domstolens procesreglement — Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — begrebet »national ret« som omhandlet i artikel 267 TEUF — Domstolen ikke kompetent)

(2014/C 102/12)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

Tiltalt i straffesagen

Jean Devillers

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires (Belgien) — fortolkning af artikel 3 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97 (EUT 2005 L 3, s. 1) — præjudicielt spørgsmål fra en faglig sammenslutning — begrebet ret som omhandlet i artikel 267 TEUF — Domstolens kompetence — utilstrækkelig beskrivelse af de faktiske og retlige omstændigheder — det præjudicielle spørgsmåls antagelse til realitetsbehandling

Konklusion

Det er åbenbart, at Den Europæiske Unions Domstol ikke har kompetence til at besvare det spørgsmål, som Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgien) har forelagt ved afgørelse af 23. marts 2013.

⁽¹⁾ EUT C 164 af 8.6.2013.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 14. november 2013 — Glaxosmithkline Biologicals SA og Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG mod Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks (anmodning om præjudiciel afgørelse fra High Court of Justice (Chancery Division) — Det Forenede Kongerige)

(Sag C-210/13) ⁽¹⁾

(Humanmedicinske lægemidler — supplerende beskyttelsescertifikat — forordning (EF) nr. 469/2009 — begreberne »aktiv ingrediens« og »sammensætning af aktive ingredienser« — adjuvans)

(2014/C 102/13)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

High Court of Justice (Chancery Division)

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Glaxosmithkline Biologicals SA og Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG

Sagsøgt: Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — High Court of Justice (Chancery Division) — fortolkning af artikel 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 469/2009 af 6. maj 2009 om det supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler (EUT L 152, s. 1) — begrebet »aktiv ingrediens« og »sammensætning af aktive ingredienser« — adjuvans, som ikke selv har en terapeutisk virkning, men som forstærker den terapeutiske virkning af et antigen

Konklusion

Artikel 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 469/2009 af 6. maj 2009 om det supplerende beskyttelsescertifikat for lægemidler skal fortolkes således, at ligesom en adjuvans ikke er omfattet af begrebet »aktiv ingrediens« i den forstand, hvori begrebet er anvendt i denne bestemmelse, er en kombination af to stoffer, hvoraf det ene er en aktiv ingrediens, der selv har terapeutiske virkninger, og det andet er en adjuvans, der forstærker disse terapeutiske virkninger uden dog selv at have nogen terapeutisk virkning, ikke omfattet af begrebet »sammensætning af aktive ingredienser« i den forstand, hvori begrebet er anvendt i den nævnte bestemmelse.

⁽¹⁾ EUT C 189 af 29.6.2013.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 14. november 2013 — Anouthani Mlamali mod Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône — Frankrig)

(Sag C-257/13) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — artikel 94 i Domstolens procesreglement — ikke tilstrækkelige oplysninger om den faktiske og retlige baggrund for tvisten i hovedsagen og om begrundelserne for nødvendigheden af en besvarelse af det præjudicielle spørgsmål — åbenbart afvisningsgrundlag)

(2014/C 102/14)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Anouthani Mlamali

Sagsøgt: Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône — fortolkning af artikel 11 i direktiv 2003/109/EF af 25. november 2003 om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding (EUT L 16, s. 44) — tredjelandsstatsborger, der har lovligt ophold — afslag på en ansøgning om sociale ydelser for et mindreårigt barn under forældremyndighed, der selv er tredjelandsstatsborger — omgåelse af regelsættet om familiesammenføring — afslag begrundet ved manglende fremvisning af en attest for en helbredsundersøgelse, der er udstedt af Agence nationale de l'accueil des étrangers et des migrations — ligebehandling

Konklusion

Det er åbenbart, at anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône (Frankrig) ved afgørelse af 13. maj 2013 skal afvises.

⁽¹⁾ EUT C 207 af 20.7.2013.