

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 10. september 2015 — Bricmate AB mod Tullverket
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Förvaltningsrätten i Malmö — Sverige)**

(Sag C-569/13) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — handelspolitik — antidumpingtold på import af keramiske fliser med oprindelse i Kina — gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 — gyldighed — forordning (EF) nr. 1225/2009 — artikel 3, stk. 2, 3, 5 og 6, artikel 17, artikel 20, stk. 1 — konstatering af skade og årsagssammenhæng — faktiske vildfarelses og åbenbart urigtige skøn — pligt til at udvise omhu — undersøgelse af oplysninger videregivet af en importør, der er udvalgt til en stikprøve — begrundelsespligt — ret til forsvar)

(2015/C 363/05)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Förvaltningsrätten i Malmö

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Bricmate AB

Sagsøgt: Tullverket

Konklusion

Undersøgelsen af det præjudicielle spørgsmål har intet frembragt, der kan rejse tvivl om gyldigheden af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 af 12. september 2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

⁽¹⁾ EUT C 15 af 18.1.2014.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 10. september 2015 — Fliesen-Zentrum Deutschland GmbH mod Hauptzollamt Regensburg (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht München — Tyskland)

(Sag C-687/13) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — dumping — antidumpingtold på import af keramiske fliser med oprindelse i Kina — gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 — gyldighed — forordning (EF) nr. 1225/2009 — artikel 2, stk. 7, litra a) — normal værdi — fastsættelse på grundlag af prisen i et tredjeland med markedsøkonomi — valg af egnet tredjeland — pligt til at udvise omhu — ret til forsvar — begrundelsespligt — stikprøver)

(2015/C 363/06)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht München