

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 2. juli 2015 — Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein mod Dr. med. vet. Uta Wree (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht — Tyskland)**

(Sag C-422/13) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — landbrug — fælles landbrugspolitik — enkeltbetalingsordning — forordning (EF) nr. 73/2009 — artikel 34, stk. 2, litra a) — begrebet »støtteberettiget areal« — begrebet »landbrugsareal« — areal, der udgør det bevoksede afdækningslag på et nedlagt affaldsdeponeringsanlæg — anvendelse til landbrugsformål — lovlig)*

(2015/C 294/03)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein

Sagsøgt: Dr. med. vet. Uta Wree

**Konklusion**

Artikel 34, stk. 2, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 af 19. januar 2009 om fælles regler for den fælles landbrugspolitik og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005, (EF) nr. 247/2006, (EF) nr. 378/2007 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1782/2003 skal fortolkes således, at et areal, der udgør afdækningslaget på et affaldsdeponeringsanlæg i efterbehandlingsfasen, udgør et »landbrugsareal« som omhandlet i denne bestemmelse, når det faktisk anvendes som permanent græsareal.

<sup>(1)</sup> EUT C 304 af 19.10.2013.

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 1. juli 2015 — Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e. V. mod Bundesrepublik Deutschland (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesverwaltungsgericht — Tyskland)**

(Sag C-461/13) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — miljø — Den Europæiske Unions vandpolitik — direktiv 2000/60/EF — artikel 4, stk. 1 — miljømål vedrørende overfladevandområder — forringelse af et overfladevandområdes tilstand — projekt vedrørende udbygningen af en vandvej — medlemsstaternes forpligtelse til ikke at tillade projekter, der kan have en negativ indvirkning på overfladevandområders tilstand — kriterier for vurderingen af, om der foreligger en forringelse af et vandområdes tilstand)*

(2015/C 294/04)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesverwaltungsgericht

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V.

Sagsøgt: Bundesrepublik Deutschland

Procesdeltager: Freie Hansestadt Bremen

**Konklusion**

- 1) Artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i)-iii), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger skal fortolkes således, at medlemsstaterne — medmindre der indrømmes en fravigelse — er forpligtede til at nægte at godkende et enkeltprojekt, såfremt det kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.
- 2) Begrebet »forringelse af tilstanden« i artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i), i direktiv 2000/60 skal fortolkes således, at der foreligger en forringelse, når mindst et af kvalitetselementerne som omhandlet i dette direktivs bilag V falder et niveau, selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned. Hvis det pågældende kvalitetselement som omhandlet i bilaget allerede befinder sig i den laveste klasse, udgør enhver forringelse af dette element imidlertid en »forringelse af tilstanden« for et overfladevandområde i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i).

<sup>(1)</sup> EUT C 352 af 30.11.2013.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 9. juli 2015 — Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Dogane og Europa-Kommissionen mod Francesco Cimmino m.fl. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Corte suprema di cassazione — Italien)**

(Sag C-607/13) <sup>(1)</sup>

**(Præjudiciel forelæggelse — landbrug — fælles markedsordning — bananer — forordning (EF) nr. 2362/98 — artikel 7, 11 og 21 — toldkontingenter — bananer med oprindelse fra AVS-lande — nytilkommen erhvervsdrivende — importlicenser — de rettigheder, der følger af visse importlicenser, kan ikke overdrages — misbrug — forordning (EF) nr. 2988/95 — artikel 4, stk. 3)**

(2015/C 294/05)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Corte suprema di cassazione

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Dogane og Europa-Kommissionen

Sagsøgt: Francesco Cimmino, Costantino Elmi, Diletto Nicchi, Vincenzo Nicchi, Ivo Lazzeri, Euclide Lorenzon, Patrizia Mansutti, Maurizio Misturelli, Maurizio Momesso, Mirjam Princic, Marco Raffaelli, Gianni Vecchi, Marco Malavasi, Massimo Malavasi, Umberto Malavasi, Patrizia Mansutti, Carlo Mosca, Luca Nicoli, Raffaella Orsero, Raffaello Orsero, Erminia Palombini og Matteo Surian