

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 5. november 2014 — Sophie Mukarubega mod Préfet de police og Préfet de la Seine-Saint-Denis (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal administratif de Melun — Frankrig)**

(Sag C-166/13) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — visum, asyl, indvandring og andre politikker i forbindelse med den frie bevægelighed for personer — direktiv 2008/115/EF — tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold — proceduren for vedtagelse af en afgørelse om tilbagesendelse — princippet om overholdelse af retten til forsvar — retten for en tredjelandstatsborger med ulovligt ophold til at blive hørt forud for vedtagelsen af en afgørelse, der kan påvirke vedkommendes interesser — en forvaltnings afslag på at tildele en sådan statsborger opholdstilladelse på grundlag af asyl, forsynet med et pålæg om at forlade området — retten til at blive hørt, inden der træffes afgørelse om tilbagesendelse)*

(2015/C 007/08)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Tribunal administratif de Melun

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Sophie Mukarubega

Sagsøgte: Préfet de police og Préfet de la Seine-Saint-Denis

**Konklusion**

Under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende skal retten til at blive hørt i forbindelse med enhver procedure, således som den finder anvendelse inden for rammerne af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold, og navnlig dette direktivs artikel 6, fortolkes således, at den ikke er til hinder for, at en national myndighed undlader specifikt at høre en tredjelandstatsborger vedrørende en tilbagesendelsesafgørelse, når denne myndighed — efter ved afslutningen af en procedure, hvorunder tredjelandstatsborgerens ret til at blive hørt er blevet fuldt ud respekteret, at have fastslået, at vedkommendes ophold på det nationale område er ulovligt — påtænker at træffe en sådan afgørelse over for den pågældende, uanset om denne tilbagesendelsesafgørelse er eller ikke er en følge af et afslag på opholdstilladelse.

<sup>(1)</sup> EUT C 164 af 8.6.2013.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 5. november 2014 — O. Tümer mod Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Centrale Raad van Beroep — Nederlandene)**

(Sag C-311/13) <sup>(1)</sup>

*(Beskyttelse af arbejdstagerne i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens — direktiv 80/987/EØF — arbejdstager, der er tredjelandstatsborger, og som ikke har en gyldig opholdstilladelse — afslag på retten til en insolvensydelse)*

(2015/C 007/09)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Centrale Raad van Beroep

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: O. Tümer

Sagsøgt: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

**Konklusion**

Bestemmelserne i Rådets direktiv 80/987/EØF af 20. oktober 1980 om beskyttelse af arbejdstagerne i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/74/EF af 23. september 2002 skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning om beskyttelse af arbejdstagere i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens, såsom den i hovedsagen omhandlede, hvorefter en tredjelandsstatsborger, der ikke har lovligt ophold i den berørte medlemsstat, ikke kan anses for at være en arbejdstager, der har krav på en insolvensydelse bl.a. på grundlag af ikke-udbetalte løntilgodehavender i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens, selv om denne tredjelandsstatsborger i henhold til den pågældende medlemsstats civilretlige bestemmelser betragtes som »arbejdstager«, der har ret til løn, som kan gøres til genstand for et søgsmål anlagt mod arbejdsgiveren ved de nationale domstole.

<sup>(1)</sup> EUT C 250 af 31.8.2013.

---

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 6. november 2014 — Robin John Feakins mod The Scottish Ministers (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Scottish Land Court — Det Forenede Kongerige)**

(Sag C-335/13) <sup>(1)</sup>

(Præjudiciel forelæggelse — fælles landbrugspolitik — enkeltbetalingsordning — Kommissionens forordning (EF) nr. 795/2004 — artikel 18, stk. 2 — national reserve — usædvanlige omstændigheder — ligebehandlingsprincippet)

(2015/C 007/10)

Processprog: engelsk

**Den forelæggende ret**

Scottish Land Court

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Robin John Feakins

Sagsøgt: The Scottish Ministers

**Konklusion**

1) Artikel 18, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) nr. 795/2004 af 21. april 2004 om gennemførelsesbestemmelser til enkeltbetalingsordningen i forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1974/2004 af 29. oktober 2004, skal fortolkes således, at den finder anvendelse, dels når en landbruger opfylder betingelserne for anvendelse af to eller flere af artiklerne 19-23a i nævnte forordning, som ændret ved forordning nr. 1974/2004, dels når en landbruger, der opfylder betingelserne for anvendelse af mindst en af artiklerne 19-23a i samme forordning, som ændret ved forordning nr. 1974/2004, også opfylder betingelserne for anvendelse af mindst en af følgende artikler: artikel 37, stk. 2, artikel 40, artikel 42, stk. 3, og artikel 42, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003 af 29. september 2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om ændring af forordning (EØF) nr. 2019/93, (EF) nr. 1452/2001, (EF) nr. 1453/2001, (EF) nr. 1454/2001, (EF) nr. 1868/94, (EF) nr. 1251/1999, (EF) nr. 1254/1999, (EF) nr. 1673/2000, (EØF) nr. 2358/71 og (EF) nr. 2529/2001.