

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Kamino International Logistics BV (sag C-129/13) og Datema Hellmann Worldwide Logistics BV (sag C-130/13)

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

**Konklusion**

- 1) Princippet om forvaltningens overholdelse af retten til forsvar og den ret til at blive hørt, inden der træffes nogen afgørelse, som kan berøre vedkommendes interesser negativt, der for enhver følger heraf, således som de finder anvendelse i forbindelse med Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2700/2000 af 16. november 2000, kan påberåbes af borgerne direkte for de nationale domstole.
- 2) Princippet om overholdelse af retten til forsvar og navnlig retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en negativ individuel foranstaltning, skal fortolkes således, at når en adressat for et betalingspåkrav, der er vedtaget i henhold til forordning nr. 2913/92, som ændret ved forordning nr. 2700/2000, i forbindelse med en procedure for efteroprævning af importtold ikke er blevet hørt af forvaltningen, før denne afgørelse blev truffet, er denne adressats ret til forsvar blevet tilsidesat, selv om den pågældende har haft mulighed for at gøre sit synspunkt gældende under en efterfølgende administrativ klagefase, såfremt den nationale lovgivning ikke gør det muligt for adressater for sådanne påkrav, der ikke forudgående er blevet hørt, at opnå udsættelse af betalingspåkravenes gennemførelse, indtil de eventuelt ændres. Dette er under alle omstændigheder tilfældet, såfremt den nationale administrative procedure, der gennemfører artikel 244, stk. 2, i forordning nr. 2913/92, som ændret ved forordning nr. 2700/2000, begrænser indrømmelsen af en sådan udsættelse, når der er grund til at formode, at den anfægtede afgørelse ikke er i overensstemmelse med toldforskrifterne, eller der må frygtes uoprettelig skade for den pågældende.
- 3) Betingelserne, hvorunder overholdelse af retten til forsvar skal sikres, og konsekvenserne af tilsidesættelsen af denne ret er omfattet af national ret, for så vidt som de foranstaltninger, der er truffet i den forbindelse, er af samme grad som dem, borgerne i lignende situationer nyder godt af i henhold til national ret (ækvivalensprincippet), og de ikke i praksis gør det umuligt eller uforholdsmæssigt vanskeligt at udøve rettighederne i henhold til Unionens retsorden (effektivitetsprincippet).

De nationale domstole, som har pligt til at sikre EU-retten fulde virkning, kan, når de vurderer konsekvenserne af en tilsidesættelse af retten til forsvar, herunder navnlig retten til at blive hørt, tage i betragtning, at en sådan tilsidesættelse kun kan medføre, at den afgørelse, der er truffet ved afslutningen af den omhandlede administrative procedure, annulleres, såfremt denne procedure kunne have ført til et andet resultat, hvis den pågældende fejl ikke havde foreligget.

<sup>(1)</sup> EUT C 171 af 15.6.2013.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 3. juli 2014 — Stanislav Gross mod Hauptzollamt Braunschweig (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesfinanzhof — Tyskland)**

(Sag C-165/13) <sup>(1)</sup>

**(Skatter og afgifter — direktiv 92/12/EØF — artikel 7-9 — den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer — varer, der er overgået til forbrug i en medlemsstat og oplægges til erhvervsmæssige formål i en anden medlemsstat — punktafgiftens forfald hos den, der er i besiddelse af disse varer, og som har erhvervet dem i bestemmelsesmedlemsstaten — erhvervelse efter gennemførelse af indførselstransaktionen)**

(2014/C 292/09)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesfinanzhof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Stanislav Gross

Sagsøgt: Hauptzollamt Braunschweig

**Konklusion**

Artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed, som ændret ved Rådets direktiv 92/108/EØF af 14. december 1992, sammenholdt med direktivets artikel 7, skal fortolkes således, at denne bestemmelse tillader en medlemsstat som punktafgiftspligtig at udpege en person, der på denne stats afgiftsområde til erhvervsmæssige formål oplægger punktafgiftspligtige varer, som er overgået til forbrug i en anden medlemsstat, under omstændigheder som de i hovedsagen omhandlede, også selv om denne person ikke er den første, der er i besiddelse af disse varer i bestemmelsesmedlemsstaten.

<sup>(1)</sup> EUT C 207 af 20.7.2013.

---

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 3. juli 2014 — Préfet des Pyrénées-Atlantiques mod Raquel Gianni Da Silva (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal de grande instance de Bayonne — Frankrig)**

(Sag C-189/13) <sup>(1)</sup>

*(Område med frihed, sikkerhed og retfærdighed — direktiv 2008/115/EF — fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold — national lovgivning, som foreskriver fængselsstraf i tilfælde af ulovlig indrejse, der konstateres på stedet — Domstolens besvarelse er ikke længere nødvendig for at afgøre tvisten — uforment at træffe afgørelse)*

(2014/C 292/10)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Tribunal de grande instance de Bayonne

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Préfet des Pyrénées-Atlantiques

Sagsøgt: Raquel Gianni Da Silva

**Konklusion**

Det er uforment at besvare den anmodning om præjudiciel afgørelse, som blev indgivet af juge des libertés et de la détention ved Tribunal de grande instance de Bayonne (Frankrig) ved afgørelse af 9. april 2013 (sag C-189/13).

<sup>(1)</sup> EUT C 164 af 8.6.2013