

## Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) 1. garantovaná a.s. betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 114 af 20.4.2013.

**Domstolens dom (Niende Afdeling) af 15. maj 2014 — Szatmári Malom kft mod Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Kúria — Ungarn)**

(Sag C-135/13) <sup>(1)</sup>

**(Landbrug — ELFUL — forordning (EF) nr. 1698/2005 — artikel 20, 26 og 28 — støtte til modernisering af landbrugsbedrifter og støtte til forøgelse af værdien af landbrugs- og skovbrugsprodukter — betingelser for støtteberettigelse — medlemsstaternes kompetence — støtte til modernisering af møllers eksisterende kapacitet — møller, der erstattes af en enkelt ny mølle uden forøgelse af kapaciteten — ikke omfattet — ligebehandlingsprincippet)**

(2014/C 212/09)

Processprog: ungarsk

## Den forelæggende ret

Kúria

## Parter i hovedsagen

Sagsøger: Szatmári Malom kft

Sagsøgt: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve

## Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Kúria — fortolkning af artikel 20, litra b), nr. iii), og artikel 26, stk. 1, litra a), samt artikel 28, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (EUT L 277, s. 1) — støtte til forbedring af landbrugets og skovbrugets konkurrenceevne — foranstaltninger, der tager sigte på at omstrukturere og udvikle det fysiske potentiale og fremme innovation — situation, hvor et selskab, som hovedsageligt fremstiller mel, opretter en ny mølle ved at sammenlægge produktionskapaciteterne for selskabets tre allerede eksisterende møller, som skal lukkes — modernisering af landbrugsbedrifter eller forøgelse af landbrugsprodukters værdi

## Konklusion

- 1) Artikel 26, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 af 20. september 2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) skal fortolkes således, at begrebet generel forbedring af landbrugsbedriftens resultater som omhandlet i nævnte bestemmelse ikke kan omfatte en operation, hvormed en virksomhed, der driver møller, lukker gamle møller for at erstatte dem med en ny mølle uden at forøge den eksisterende kapacitet.
- 2) Artikel 20, litra b), nr. iii), og artikel 28, stk. 1, litra a), i forordning nr. 1698/2005 skal fortolkes således, at en operation, der består i at lukke gamle møller og erstatte dem med en ny mølle uden at forøge den eksisterende kapacitet, generelt kan forbedre virksomhedens resultater som omhandlet i sidstnævnte bestemmelse.

- 3) Artikel 28, stk. 1, litra a), i forordning nr. 1698/2005 skal fortolkes således, at den i princippet ikke er til hinder for vedtagelsen af nationale bestemmelser som de i hovedsagen omhandlede, der indfører en støtte til forøgelse af værdien af landbrugsprodukter, som for så vidt angår virksomheder, der driver møller, alene kan tildeles for operationer, der er rettet mod modernisering af de nævnte møllers eksisterende kapacitet, og ikke for operationer, der indebærer oprettelse af ny kapacitet. Såfremt der foreligger en situation som den i hovedsagen omhandlede, hvor et eller flere mølleanlæg lukkes for at blive erstattet af et nyt mølleanlæg, uden at kapaciteten forøges, påhviler det imidlertid den nationale ret at sikre sig, at sådanne bestemmelser anvendes på en sådan måde, at ligebehandlingsprincippet overholdes.

<sup>(1)</sup> EUT C 171 af 15.6.2013.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 15. maj 2014 — Data I/O GmbH mod Hauptzollamt München  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht München — Tyskland)**

(Sag C-297/13) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — tarifering — den fælles toldtarif — den kombinerede nomenklatur — afsnit XVI, bestemmelse 2 — pos. 8422, 8456, 8473, 8501, 8504, 8543, 8544 og 8473 — begreberne »dele« og »varer« — dele og tilbehør (motorer, strømforsyninger, lasere, generatorer, kabler og varmforseglere), der er bestemt til anvendelse til programmeringssystemers funktion — manglende prioriteret tarifering i pos. 8473 i forhold til de øvrige positioner i kapitel 84 og 85)*

(2014/C 212/10)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Finanzgericht München

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Data I/O GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt München

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Finanzgericht München — fortolkning af Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EFT L 246, s. 1), som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2031/2001 af 6. august 2001 (EFT L 279, s. 1), forordning (EF) nr. 1832/2002 af 1. august 2002 (EFT L 290, s. 1), forordning (EF) nr. 1789/2003 af 11. september 2003 (EFT L 281, s. 1) og forordning (EF) nr. 1810/2004 af 7. september 2004 (EUT L 327, s. 1), og navnlig bilag XVI, bestemmelse 4, litra a) og b) — tarifering af dele og tilbehør (motorer, generatorer, lasere, kabler og varmforseglere) til brug for programmeringssystemer i pos. 8473 — eventuel forrang for denne position i forhold til de øvrige positioner i kapitel 84 og 85

**Konklusion**

Bestemmelse 2, litra a), i afsnit XVI i den kombinerede nomenklatur, som er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, i de affattelser, der successivt følger af Kommissionens forordning (EF) nr. 2031/2001 af 6. august 2001, (EF) nr. 1832/2002 af 1. august 2002, (EF) nr. 1789/2003 af 11. september 2003 og (EF) nr. 1810/2004 af 7. september 2004, skal fortolkes således, at en vare, der både kan tariferes i denne nomenklatur pos. 8473 som del til en maskine henhørende under nævnte nomenklatur pos. 8471 og i samme nomenklatur pos. 8422, 8456, 8501, 8504, 8543 eller 8544 som selvstændig vare, som sådan skal tariferes i en af de sidstnævnte positioner i forhold til sine egne karakteristika.

<sup>(1)</sup> EUT C 260 af 7.9.2013.