

Indgiverne af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Ferring BV og Farmaceutisk Lab Ferring A/S

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Anmodningen om ugyldighedsbegæring blev indgivet i henhold til artikel 53, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 8, stk. 1, litra b), artikel 8, stk. 5, og artikel 53, stk. 2, i rådets forordning 207/2009 og på Benelux varemærkeregistrering nr. 377513 af ordmærket »PEN-TASA« for varer i klasse 5

Annulationsafdelingens afgørelse: Ugyldighedsbegæringen blev taget til følge for alle de anfægtede varer og tjenesteydelser

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 3, i Rådets forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 17. december 2012 — Pensa Pharma mod KHIM — Ferring og Farmaceutisk Lab Ferring (pensa)

(Sag T-546/12)

(2013/C 55/33)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Pensa Pharma, SA (Valencia, Spanien) (ved advokaterne Esteve Sanz og González Gordon)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Ferring BV (Hoofddorp, Nederlandene) og Farmaceutisk Lab Ferring A/S (Vanløse, Danmark)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. oktober 2012 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1884/2011-5 annulleres.

— Harmoniseringskontoret og i givet fald intervenienterne tilpligtes at betale sagens omkostninger og omkostningerne i forbindelse med klagesagen ved Harmoniseringskontoret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket »pensa« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 44 — EF-varemærkeregistrering nr. 4963542

Indehaver af EF-varemærket: Pensa Pharma, SA

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Ferring BV og Farmaceutisk Lab Ferring A/S

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Begæringerne om ugyldighed var støttet på grundene i artikel 53, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, samt artikel 53, stk. 2, i Rådets forordning nr. 207/2009 og på Benelux varemærkeregistrering nr. 377513 af ordmærket »PENTASA« for varer i klasse 5

Annulationsafdelingens afgørelse: Ugyldighedsbegæringen taget til følge for alle de omtvistede varer og tjenesteydelser

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 3, i Rådets forordning nr. 207/2009, og
- tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 21. december 2012 — bachmeier mod KHIM — (oto-soft)

(Sag T-550/12)

(2013/C 55/34)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: bachmeier GmbH & Co. KG (Ramsau b. Berchtesgaden, Tyskland) (ved advokat D. Donath)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)