

- 4) Fjerde anbringende om en tilsidesættelse af flere regler i folkeretten, herunder retten til selvbestemmelse, princippet om traktaters relative virkning og de væsentligste bestemmelser i den humanitære folkeret.
- 5) Femte anbringende om, at de anfægtede retsakter er ulovlige for så vidt som Den Europæiske Unions ulovlige adfærd i henhold til folkeretten medfører, at disse akter er ulovlige.

gender, som hun har fremført, og følgelig annulleres EØSU's stillingsopslag nr. 43/09 ligeledes som følge af disse realitetsanbringender.

— EØSU tilpligtes at betale sagens omkostninger for begge instanser.

**Appel iværksat den 5. december 2012 af Moises Bermejo Garde til prøvelse af Personalerettens dom af 25. september 2012 i sag F-51/10, Bermejo Garde mod EØSU**

(Sag T-529/12 P)

(2013/C 55/27)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: Moises Bermejo Garde (Bruxelles, Belgien) (ved advokat L. Levi)

Den anden part i appelsagen: Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU)

**Appellantens påstande**

- Ophævelse af dom afsagt den 25. september 2012 af Retten for EU-personalesager i sag F-51/10, for så vidt som (i) påstandene om annullation af alle afgørelser truffet på grundlag af EØSU's stillingsopslag nr. 43/09 afvises, (ii) retten ikke tager stilling til påstandene om, at appelindstævnte tilpligtes at betale 1 000 EUR i erstatning og (iii) ikke tager stilling til realitetsanbringenderne fremført til støtte for de første påstande om annullation af EØSU's stillingsopslag nr. 43/09.

— Følgelig:

— gives der appellanten medhold i den andet og tredje påstand i første instans, og i overensstemmelse hermed:

— annulleres alle afgørelser truffet på grundlag af EØSU's stillingsopslag nr. 43/09

— tilpligtes appelindstævnte at betale 1 000 EUR i erstatning

— gives der appellanten medhold i den første påstand i første instans ligeledes på grundlag af de realitetsanbrin-

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Til støtte for appellen har appellanten fremsat tre anbringender.

- 1) Det første anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af betingelsen om overholdelse af den forudgående administrative procedure og tilsidesættelse af artikel 90, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union, for så vidt som Personaleretten afviste appellants påstand om annullation af alle afgørelser truffet på grundlag af EØSU's stillingsopslag nr. 43/09.
- 2) Det andet anbringende er, at der foreligger retsnægtelse, tilsidesættelse af den grundlæggende ret til adgang til domstolene og tilsidesættelse af begrundelsespligten, idet Personaleretten ikke tog stilling til appellants påstand om erstatning.
- 3) Det tredje anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af begrundelsespligten og tilsidesættelse af princippet om ordentlig retspleje, idet Personaleretten ikke tog stilling til de realitetsanbringender, som blev fremført i første instans til støtte for appellants påstand om annullation af EØSU's stillingsopslag nr. 43/09.

**Appel iværksat den 5. december 2012 af Moises Bermejo Garde til prøvelse af Personalerettens dom af 25. september 2012 i sag F-41/10, Bermejo Garde mod EØSU**

(Sag T-530/12 P)

(2013/C 55/28)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: Moises Bermejo Garde (Bruxelles, Belgien) (ved advokat L. Levi)

Den anden part i appelsagen: Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU)

### Appellantens påstande

- Ophævelse af dom afsagt den 25. september 2012 af Retten for EU-personalesager i sag F-41/10.
  
- Følgelig gives der appellanten medhold i dennes påstande i første instans, hvorefter:
  - den af præsidenten for EØSU truffne afgørelse nr. 88/10 A af 3. marts 2010, hvorved appellants ansøgning af 7. december 2009 blev afslået og det blev besluttet at forflytte hende, annulleres.
  
  - tillægget til afgørelse nr. 88/10 af 25. marts 2010 annulleres.
  
  - afgørelse nr. 133/10 A af 24. marts 2010 om ophør af appellants funktion som kontorchef i Juridisk Tjeneste med øjeblikkelig virkning og om hendes forflyttelse til en stilling som kontorchef i en anden tjenestegren med virkning fra den 6. april 2010 annulleres.
  
  - den af præsidenten for EØSU truffne afgørelse nr. 184/10 A af 13. april 2010, hvorved appellanten blev forflyttet til Logistiktjenesten med virkning fra den 6. april 2010, annulleres.
  
  - EØSU tilpligtes at betale en erstatning på 17 500 EUR.
  
  - EØSU tilpligtes at betale sagens omkostninger.
  
  - Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) tilpligtes at betale sagens omkostninger i begge instanser.

### Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har til støtte for appellen fremsat fem anbringender, idet Personaleretten ifølge appellanten fandt, at hun havde lidt et tab som følge af fremsendelsen af oplysninger til hendes overordnede, for så vidt som hun blev frataget sine opgaver som chef for Juridisk Tjeneste, men at dette tab ikke følger af en tilsidesættelse af artikel 12a og 22 i vedtægten for tjenestemænd i Den europæiske Union.

- 1) Det første anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af begrebet akt, der indeholder et klagepunkt, og af sagsakterne er gengivet forkert (vedrørende i det væsentlige den anfægtede doms præmis 44-64).
  
- 2) Det andet anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af princippet om overholdelse af retten til forsvar samt tilsidesættelse af artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (vedrørende den anfægtede doms præmis 114-118).

- 3) Det tredje anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 12a, 22a og 86 samt tilsidesættelse af begrundelsespligten og at sagsakterne er gengivet forkert (vedrørende i det væsentlige den anfægtede doms præmis 133 ff.).
  
- 4) Det fjerde anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 86, af bilag IX til vedtægten, af de almindelige gennemførelsesbestemmelser i bilag IX til vedtægten, og af princippet om overholdelse af retten til forsvar, samt at sagsakterne er gengivet forkert og at begrundelsespligten er tilsidesat (vedrørende i det væsentlige den anfægtede doms præmis 75-78).
  
- 5) Den femte anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af reglerne vedrørende den udstedende myndigheds kompetence, samt tilsidesættelse af vedtægtens artikel 22a og af artikel 72 i EØSU's forretningsorden (vedrørende den anfægtede doms præmis 70-71).

---

### Sag anlagt den 12. december 2012 — Ziegler mod Kommissionen

(Sag T-539/12)

(2013/C 55/29)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Ziegler SA (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne J. Bellis, M. Favart og A. Bailleux)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at den foreliggende sag kan antages til realitetsbehandling og er begrundet.
  
- Det fastslås, at Europa-Kommissionen over for sagsøgeren har pådraget Den Europæiske Union et ansvar uden for kontraktforhold.