

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, som begæringen om fortabelse vedrører: Ordmærket »RECARO« for varer i klasse 10 og 25 — EF-varemærkereгистраering nr. 734343

Indehaver af EF-varemærket: Certino Mode, SL

Indgiveren af begæringen om fortabelse af EF-varemærket: Recaro Beteiligungs-GmbH

Annulationsafdelingens afgørelse: EF-varemærket erklæret fortabt

Appelkammerets afgørelse: Delvis ophævelse af den anfægtede afgørelse

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 51, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 15 i Rådets forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 76, stk. 2, i Rådets forordning nr. 207/2009 sammenholdt med regel 50, stk. 1, i Kommissionens forordning nr. 2868/95
- Tilsidesættelse af artikel 75, første punktum, i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 5. december 2012 — AXA Versicherung mod Kommissionen

(Sag T-526/12)

(2013/C 32/38)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: AXA Versicherung AG (Köln, Tyskland) (ved advokaterne C. Bahr, S. Dethof og A. Malec)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det anfægtede afslag annulleres.
- Subsidiært annulleres det anfægtede afslag delvist.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren bestrider Kommissionens stiltiende afslag på sagsøgerens genfremsatte begæring om aktindsigt i Kommissionens akter i sag COMP/39.125 — Car Glass.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

- 1) Første anbringende: Tilsidesættelse af forpligtelsen til at foretage en konkret og individuel undersøgelse af de ønskede dokumenter i henhold til artikel 2 og 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾
 - Sagsøgeren gør herved gældende, at Kommissionen ikke har opfyldt sin forpligtelse til at foretage en konkret og individuel undersøgelse af de ønskede dokumenter i henhold til artikel 2 og 4 i forordning nr. 1049/2001. Den har i stedet ulovligt kategoriseret de pågældende dokumenter efter formelle kriterier.
- 2) Andet anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, første og tredje led, og artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001 som følge af afslaget på den genfremsatte begæring om aktindsigt i visse dokumenter i sagen
 - Med dette anbringende gør sagsøgeren gældende, at Kommissionen uretmæssigt har anlagt en for vid fortolkning af anvendelsesområdet for undtagelsen i artikel 4, stk. 2, i forordning nr. 1049/2001. Ifølge sagsøgeren påvirkes de forretningsmæssige interesser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, første led, i forordning nr. 1049/2001 ikke, og desuden kan Kommissionen ikke påberåbe sig beskyttelsen af formålet med undersøgelser i henhold til artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001.
 - Beslutningsprocessen bringes desuden ikke i fare (artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001).
 - Endvidere afviste Kommissionen fejlagtigt at udbredelsen af de ønskede dokumenter med henvisning til en tungtvejende offentlig interesse.
- 3) Tredje anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001 som følge af en fuldstændig nægtelse af aktindsigt i visse særlige dokumenter
 - Sagsøgeren har herved gjort gældende, at Kommissionen ikke, heller ikke kun delvist, har givet aktindsigt i de pågældende dokumenter, og den har dermed tilsidesat artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001. Sagsøgeren har anført, at Kommissionen i strid med forordning nr. 1049/2001 ikke har efterprøvet, om dokumenterne delvist kunne stilles til rådighed.
- 4) Fjerde anbringende: Tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, første og tredje led, artikel 4, stk. 3, andet afsnit, og artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 som følge af afslaget på aktindsigt i den fuldstændige udgave af indholdsfortegnelsen over Kommissionens sagsakter

- Inden for rammerne af det fjerde anbringende er det gjort gældende, at Kommissionen har anlagt en alt for vid fortolkning af undtagelsesgrundene i artikel 4 i forordning nr. 1049/2001 hvad angår sagsøgerens begæring om aktindsigt i den ikke overstregede udgave af indholdsfortegnelsen. Ifølge sagsøgeren påvirkes de forretningsmæssige interesser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, første led, i forordning nr. 1049/2001 og formålet med undersøgelserne som omhandlet i artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001 ikke.
- Endvidere påvirkes privatlivets fred som omhandlet i artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 heller ikke.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 8. december 2012 — Still mod KHIM (Fleet Data Services)

(Sag T-534/12)

(2013/C 32/39)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Still GmbH (Hamburg, Tyskland) (ved advokat S. Waller)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 10. september 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 130/2012-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- I medfør af artikel 50, stk. 1, i Rettens procesreglement forenes sagen med det parallelt indgivne søgsmål til prøvelse af afgørelse ligeledes truffet den 10. september 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 4/2012-1) vedrørende EF-varemærkeansøgningen »Truck Data Services«, EM 009931429.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »Fleet Data Services« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 12, 35, 36, 37 og 39 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 931 387

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 73, stk. 2, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 8. december 2012 — Still mod KHIM (Truck Data Services)

(Sag T-535/12)

(2013/C 32/40)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Still GmbH (Hamburg, Tyskland) (ved advokat S. Waller)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 10. september 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 4/2012-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- I medfør af artikel 50, stk. 1, i Rettens procesreglement forenes sagen med det parallelt indgivne søgsmål til prøvelse af afgørelse ligeledes truffet den 10. september 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 130/2012-1) vedrørende EF-varemærkeansøgningen »Fleet Data Services«, EM 009931387.