

- Det fastslås, at den anfægtede forordning opretholdes, indtil Rådet har truffet de foranstaltninger, som er nødvendige for at opfylde Rettens dom i overensstemmelse med artikel 264 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde.
- Rådet for Den Europæiske Union og eventuelle intervenienter tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført fem anbringender.

- 1) Første anbringende hvorefter Rådet anlagde et åbenbart urigtigt skøn ved at ændre den metode, der blev anvendt til at fastsætte den normale værdi i et referenceland uden tilstrækkelig begrundelse til støtte for, at der forelå ændrede omstændigheder, og således tilsidesatte artikel 11, stk. 9, i grundforordningen om antidumping.
- 2) Andet anbringende hvorefter Rådet anlagde et åbenbart urigtigt skøn ved at se bort fra de faktiske salgspriser på hjemmemarkedet i referencelandet og urigtigt at anvende konstruerede værdier i strid med artikel 2, stk. 1, artikel 2, stk. 2, artikel 2, stk. 7, litra a) og artikel 2, stk. 7, litra b), i grundforordningen om antidumping.
- 3) Tredje anbringende hvorefter Rådet anlagde et åbenbart urigtigt skøn ved at anvende amerikanske og vesteuropæiske benzenpriser i stedet for de faktiske råmaterialeomkostninger i produktionslandet i strid med artikel 2, stk. 3, i grundforordningen om antidumping og derved kom frem til en fejlagtig værdi for den normale værdi, der blev anvendt ved undersøgelsen.
- 4) Fjerde anbringende hvorefter Rådet anlagde åbenbare urigtige skøn ved at foretage en urigtig gengivelse af produktionsomkostningerne i den konstruerede normalværdi, der blev fastlagt, og ved at anvende omkostninger for råmateriale, der ikke var tilsvarende, i strid med artikel 2, stk. 3, i grundforordningen om antidumping.
- 5) Femte anbringende hvorefter Rådet og Europa-Kommissionen tilsidesatte sagsøgernes ret til forsvar ved ikke at give den nødvendige aktindsigt for en ordentlig forståelse af den metode, der blev benyttet til at fastsætte normalværdien, og ved ikke at give en tilstrækkelig begrundelse for væsentlige forhold vedrørende beregningen af den normale værdi i et referenceland og de tilsvarende dumpingmargener, hvilket betyder, at den anfægtede forordning er ugyldig.

(¹) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 626/2012 af 26.6.2012 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 349/2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af vinsyre med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 182, s. 1).

(²) Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30.11.2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT L 343, s. 51), med senere ændringer.

Sag anlagt den 26. september 2012 — VTZ m.fl. mod Rådet

(Sag T-432/12)

(2012/C 366/77)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Volžskij trubnyi zavod OAO (VTZ OAO) (Volzhsky, Rusland), Taganrogskij metallurgičeskij zavod OAO (Tagmet OAO) (Taganrog, Rusland), Sinarskij trubnyj zavod OAO (SinTZ OAO) (Kamensk-Uralsky, Rusland) og Severskij trubnyj zavod OAO (STZ OAO) (Polevskoy, Rusland) (ved advokaterne J. F. Bellis, F. Di Gianni, G. Coppo og C. Van Hemelrijck)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

— Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 af 26. juni 2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland og Ukraine efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009, og om afslutning af udløbsundersøgelsesproceduren vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Kroatien, annulleres, for så vidt angår sagsøgerne

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Med det første anbringende gøres gældende, at Rådet ved at kumulere importen fra Rusland med importen fra Ukraine har anlagt en åbenbart urigtig bedømmelse af de faktiske omstændigheder, tilsidesat artikel 3, stk. 4, i Rådets forordning (EU) nr. 585/2012 (¹) (herefter »grundforordningen«) og tilsidesat princippet om ligebehandling.
- 2) Med det andet anbringende gøres gældende, at Rådet ved at fastslå, at ophævelsen af foranstaltningerne sandsynligvis føre være til fornyet skade, har tilsidesat princippet om ligebehandling og har anlagt en åbenbart urigtig bedømmelse af de faktiske omstændigheder og derfor tilsidesat grundforordningens artikel 11, stk. 2.
- 3) Med det tredje anbringende gøres gældende, at Rådet har tilsidesat grundforordningens artikel 9, stk. 4, og artikel 21 og princippet om ligebehandling, idet det har anlagt et åbenbart urigtigt skøn med hensyn til vurderingen af Unionens interesser.

4) Med det fjerde anbringende gøres gældende, at Rådet har tilsidesat princippet om god forvaltning og sagsøgernes ret til forsvar, idet det har undladt at undersøge de argumenter, som sagsøgerne har fremført under undersøgelsen, og undladt at give sagsøgerne de vigtigste kendsgerninger og betragtninger vedrørende sagen, begrundelsespligten og princippet om god forvaltning og sagsøgernes ret til forsvar ved at give medlemsstaterne oplysninger om sagen, inden det modtog bemærkninger fra sagsøgerne, og ved at rådføre sig med Det Rådgivende Antidumpingudvalg, inden sagsøgerne var blevet hørt.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30.11.2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT L 343, s. 51), med senere ændringer.

Sag anlagt den 28. september 2012 — Steiff mod KHIM (metalknap i midten af øret på et tøjdyr)

(Sag T-433/12)

(2012/C 366/78)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Margarete Steiff GmbH (Giengen an der Brenz, Tyskland) (ved advokat D. Fissl)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 23. juli 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1693/2011-1) annulleres.

— Harmoniseringskontorets afslag på EF-varemærkeansøgning nr. 9 439 613 annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Positionsvareremærke, hvormed der ansøges om beskyttelse til en skinnende eller mat rund metalknap, der er anbragt i midten af øret på et tøjdyr, for varer i klasse 28 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 439 613

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 28. september 2012 — Steiff mod KHIM (et rektangulært, aflangt stykke stof, som er anbragt midt i øret på et tøjdyr)

(Sag T-434/12)

(2012/C 366/79)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Margarete Steiff GmbH (Giengen an der Brenz, Tyskland) (ved advokat D. Fissl)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 19. juli 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1692/2011-1), annulleres.

— EF-varemærkeansøgning nr. 9 439 654 annulleres.

— Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Positionsvareremærke, for hvilket der søges beskyttelse af et rektangulært, aflangt stykke stof, som er anbragt midt i øret på et tøjdyr ved hjælp af en skinnende eller mat rund metalknap, for varer i klasse 28 — EF-varemærkeansøgning nr. 9 469 654

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 5. oktober 2012 — Changmao Biochemical Engineering mod Rådet

(Sag T-442/12)

(2012/C 366/80)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Kina) (ved advokaterne E. Vermulst og S. Van Cutsem)