

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført ni anbringender.

1) Første anbringende om

— at Kommissionen tilsidesatte sin begrundelsespligt ved bødeberegningen og tilsidesatte princippet om god forvaltningsskik.

2) Andet anbringende om

— at Kommissionen tilsidesatte sin begrundelsespligt ved beregningen af multiplikationsfaktoren for sagsøgeren og tilsidesatte ligebehandlings- og proportionalitetsprincippet ved beregningen af multiplikationsfaktoren.

3) Tredje anbringende om

— at Kommissionen tilsidesatte proportionalitetsprincippet ved at fastsætte sagsøgerens bøde på samme måde som den fastsatte den bøde, der skulle pålægges de europæiske producenter.

4) Fjerde anbringende om

— at Kommissionen med urette undlod at tage beviser vedrørende tekniske og økonomiske forhold i betragtning, da den foretog bedømmelse af sagsøgerens adfærd, og da den foretog beregning af den bøde, der blev pålagt selskabet.

5) Femte anbringende om

— at Kommissionen foretog en urigtig fastsættelse af det hævdede kartels varighed.

6) Sjette anbringende om

— at Kommissionen fejlvurderede de dele af udgangsbeløbet for TM T&D, som skal fordeles mellem sagsøgeren og et andet selskab, og derfor tilsidesatte ligebehandlings- og proportionalitetsprincippet.

7) Syvende anbringende om

— at Kommissionen tilsidesatte sin begrundelsespligt i forbindelse med beslutningen om de dele af udgangsbeløbet for TM T&D, som skal fordeles mellem sagsøgeren og et andet selskab.

8) Ottende anbringende om

— at Kommissionen anvendte den forkerte fremgangsmåde ved at tildele sagsøgeren et udgangsbeløb for en periode, der går forud for oprettelsen af TM T&D, og derfor tilsidesatte ligebehandlings- og proportionalitetsprincippet.

9) Niende anbringende om

— at Kommissionen tilsidesatte sin begrundelsespligt med hensyn til fremgangsmåden ved tildelingen af et udgangsbeløb for sagsøgeren for en periode, der går forud for oprettelsen af TM T&D.

Sag anlagt den 17. september 2012 — bpost mod Kommissionen

(Sag T-412/12)

(2012/C 343/34)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: bpost (Bruxelles, Belgien) (ved advokat D. Geradin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Artikel 2, 5, 6 og 7 i Kommissionens afgørelse af 25. januar 2012 om foranstaltning SA.14588 (C 20/09), som Belgien har indført til fordel for De Post-La Poste (nu »bpost«), som blev offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende den 29. juni 2012 (EUT L 170, s. 1), annulleres.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1) Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 106, stk. 2, artikel 107, stk. 1 og stk. 3, TEUF, om åbenbart urigtigt skøn og om tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet, idet Kommissionens med urette har konkluderet, at det af bpost vedligeholdte detailnet ikke var en særskilt tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse, og derfor har konkluderet, at den kompensation, som blev modtaget af den belgiske stat for detailnettet, udgjorde overkompensation.

2) Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 106, stk. 2, artikel 107, stk. 1 og stk. 3, TEUF, og om åbenbart urigtigt skøn, idet Kommissionen med urette har konkluderet, at detailnetsomkostninger, som er forårsaget af befordringspligten, ikke skulle tages i betragtning ved beregningen af den del af fortjenesten fra eneretsområdet med befordringspligt, som overstiger niveauet for en rimelig fortjeneste.

3) Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 107 og artikel 106, stk. 2, TEUF og af principperne om forholdsmæssighed og ligebehandling, idet Kommissionens med urette har konkluderet, at nettoomkostningerne ved tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse, der ligger uden for postomdeling, skal modregnes i hele fortjenesten fra eneretsområdet med befordringspligt i det omfang, den overstiger en rimelig fortjeneste.

- 4) Fjerde anbringende vedrørende tilsidesættelse af artikel 107 og artikel 106, stk. 2, TEUF og tilsidesættelse af princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft på grund af Kommissionens fuldstændige undladelse af at fremføre bposts akkumulerede underkompensation for 1992-2005 til modregning i bposts påståede overkompensation for perioden 2006-2010.

Sag anlagt den 20. september 2012 — Post Invest Europe mod Kommissionen

(Sag T-413/12)

(2012/C 343/35)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Post Invest Europe Sàrl (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokaterne B. van de Walle de Ghelcke og T. Franchoo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Artikel 2, 5, 6 og 7 i Kommissionens afgørelse af 25. januar 2012 om foranstaltning SA.14588 (C 20/09), som Belgien har indført til fordel for De Post-La Poste (nu »bpost«), som blev offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende den 29. juni 2012 (EUT L 170, s. 1), annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Første anbringende om, at Kommissionens konstatering af, at detailnettet ikke var en særskilt tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse, der berettigede til kompensation, tilsidesætter artikel 106, stk. 2, artikel 107, stk. 1, og artikel 107, stk. 3, TEUF, udgør et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesætter ligebehandlingsprincippet.
- 2) Andet anbringende om, at Kommissionens undladelse af at tage dele af de ved befordringspligten forårsagede detailnet-somkostninger i betragtning ved beregningen af beløbet for fortjenesten i eneretsområdet med befordringspligt, der overstiger niveauet for en rimelig fortjeneste, tilsidesætter artikel 106, stk. 2, artikel 107, stk. 1 og 3, TEUF, og udgør et åbenbart urigtigt skøn
- 3) Tredje anbringende om, at Kommissionens konstatering af at nettoomkostningerne ved tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse, der ligger uden for postomdeling, skal modregnes i fortjenesten fra eneretsområdet med befordringspligt i den omfang, den overstiger en rimelig fortjeneste, tilsidesætter artikel 107 og artikel 106, stk. 2, TEUF og principperne om forholdsmæssighed og ligebehandling.
- 4) Fjerde anbringende vedrørende denne tilsidesættelse af artikel 107 og artikel 106, stk. 2, TEUF og tilsidesættelse af princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft på grund af den fuldstændige undladelse af at fremføre bposts akkumulerede underkompensation for 1992-2005 til modregning i bposts påståede overkompensation for perioden 2006-2010.