

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 9. juli 2012 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 936/2011-4) annulleres.
- Indsigelsen imod, at den internationale registrering W 1 002 323 — JUNGBORN tildeles beskyttelse, forkastes.
- Subsidiært hjemvises sagen til appellkammeret med henblik på videre behandling.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Robert Klingel OHG

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »JUNGBORN« for varer i klasse 29, 30 32 og 33 — international registrering, der designerer Den Europæiske Union, nr. W 1 002 323

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det tyske ordmærke »BORN« for varer i klasse 29, 30 og 32

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist taget til følge

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 41, stk. 1, litra a), og artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 10. september 2012 — FH (*) mod Kommissionen

(Sag T-405/12)

(2012/C 331/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: FH (*) (ved advokaterne É. Boigelot og R. Murru)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.
- Følgelig før der træffes afgørelse i sagen, og med henblik på bevisoptagelsen, træffes der bestemmelse om fremlæggelse af rammeaftalen DI/06350-00, som skulle have været indgået mellem Kommissionen og selskabet Intrasoft.
- Afgørelse af 10. juli 2012, og følgelig berigtigelsen af 11. juli 2012, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at erstatte det tab, som Ernesto Bruno Gouveia da Cruz har lidt, opgjort til et samlet beløb på 12 500 EUR, idet der tages forbehold for en forhøjelse af beløbet under sagen.
- Under alle omstændigheder tilpligtes Kommissionen at betale alle sagens omkostninger i overensstemmelse med artikel 87 i procesreglementet for Den Europæiske Unions Ret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af princippet om begrundelsespligt, berettigede forventninger og retten til forsvar, sagsøgeren blev mundtligt informeret om den anfægtede afgørelse om inddragelse af hans adgangskort til Kommissionens bygninger med umiddelbar virkning, og som udelukkende fremgik af referatet af Kommissionens Personale- og Sikkerhedsafdelings afhøring af sagsøgeren. Sagsøgeren gør gældende, at den anfægtede afgørelse ikke angiver de forhold, som har foranlediget Kommissionen til at træffe en sådan afgørelse, og at retsgrundlaget for afgørelsen blev meddelt sagsøgeren i form af en berigtigelse, som blev foretaget efter at afgørelsen var trådt i kraft.
- 2) Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af princippet om uskyldsformodning i det omfang, hvor den anfægtede afgørelse udelukkende synes at hvile på den omstændighed, at sagsøgeren blev afhørt af det belgiske politi indenfor rammerne af en undersøgelse, som ikke angik ham, men vedrørte en af hans barndomsvenner, med hvem han fra tid til anden havde telefonsamtaler.
- 3) Tredje anbringende vedrørende tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, Kommissionen, der har forbudt sagsøgeren adgang til Kommissionens bygninger, skønt der ikke er nogen beskyldninger imod ham, og han ikke er genstand for den pågældende politiuundersøgelse.

(*) Information er fjernet eller erstattet inden for rammerne af beskyttelse af personoplysninger og/eller fortrolighed.