

2) Andet anbringende om en tilsidesættelse af artikel 94 i finansforordningen <sup>(1)</sup>, idet:

— Sagsøgeren blev udelukket fra udbudsproceduren på grund af en interessekonflikt uden at være blevet givet mulighed for at bevise og fremlægge bevismateriale for, at en sådan ikke forelå.

— Administrationen undlod at bedømme og begrunde, at sagsøgerens tidligere involvering i et andet udbud kunne påvirke det omhandlede udbud.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1).

### Sag anlagt den 12. september 2012 — Toshiba Corporation mod Kommissionen

(Sag T-404/12)

(2012/C 343/32)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Toshiba Corporation (Tokyo, Japan) (ved solicitor J. MacLennan, og advokaterne A. Schulz og S. Sakellariou)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

— Kommissionens afgørelse af 27. juni 2012 i sag COMP/39.966 — *Gasisolerede koblingsanlæg — bøder, annulleres.*

— Subsidiært nedsættes bøden

— Sagsøgerens sagsomkostninger refunderes under alle omstændigheder.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1) Første anbringende om at Kommissionen tilsidesatte princippet om god forvaltning og proportionalitetsprincippet ved for tidligt at vedtage sin afgørelse af 27. juni 2012 i sag COMP/39.966 — *Gasisolerede koblingsanlæg — bøder*, før Den Europæiske Unions Domstol har afsagt dom i sag C-498/11 P, Toshiba Corporation mod Europa-Kommissionen.

2) Andet anbringende om at Kommissionen tilsidesatte Toshiba's ret til forsvar ved ikke at fremsende en klagepunktsmeddelelse før vedtagelsen af afgørelse af 27. juni 2012 i sag COMP/39.966 — *Gasisolerede koblingsanlæg — bøder*, og ved ikke at behandle et væsentligt element i den i denne afgørelse indeholdte bødeberegning i sagsfremstillingsmeddelelsen.

3) Tredje anbringende om at Kommissionen tilsidesatte ligebehandlingsprincippet ved at behandle sagsøgeren anderledes end de europæiske producenter af gasisolerede koblingsanlæg, idet den baserede sagsøgerens bøde på TM T&D's udgangsbeløb i stedet for sagsøgerens omsætning.

4) Fjerde anbringende om at Kommissionen har undladt at give en tilstrækkelig begrundelse ved fastsættelsen af TM T&D's udgangsbeløb.

5) Femte anbringende om at Kommissionen tilsidesatte ligebehandlingsprincippet ved at undlade at sondre vedrørende den skyld, der kan tilregnes Toshiba, sammenlignet med de europæiske producenter af gasisolerede koblingsanlæg.

### Sag anlagt den 12. september 2012 — Mitsubishi Electric mod Kommissionen

(Sag T-409/12)

(2012/C 343/33)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Mitsubishi Electric Corp. (Tokyo, Japan) (ved solicitors R. Denton, J. Vyavaharkar, R. Browne og advokat K. Haegeman)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

— Kommissionens afgørelse K(2012) 4381 endelig af 27. juni 2012 om ændring af Kommissionens beslutning K(2006) 6762 endelig af 24. januar 2007 om en procedure i henhold til EF-traktatens artikel 81 (nu artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde) og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/39.966 — *Gasisoleret koblingsudstyr — bøder*), annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

— Subsidiært, væsentlig nedsættelse af den bøde, der i afgørelsen er pålagt sagsøgeren.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.